



Berg en Dal
Zuivelfabriek
Dennenkamp 1b Groesbeek
Mer-beoordeling



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Berg en Dal

Zuivelfabriek Dennenkamp 1b Groesbeek

aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling

identificatie

projectnummer:

401055.20170826

projectleider:

Drs. M. van der Meulen

planstatus

datum:

1 april 2020

status:

Definitief

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding	3
1.2. M.e.r.-(beoordelings)plicht	3
1.3. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	4
1.4. Leeswijzer	5
2. Plaats van het project	7
2.1. Plaats van het project	7
2.2. Omgeving van het projectgebied	10
3. Kenmerken van het project	15
3.1. Kenmerken van het project	15
3.2. Samenhang met andere projecten	19
4. Milieugevolgen beoogde ontwikkeling	21
4.1. Inleiding	21
4.2. Verkeer en parkeren	21
4.3. Bodem	24
4.4. Water	25
4.5. Geluid	27
4.6. Luchtkwaliteit	30
4.7. Geur	32
4.8. Externe veiligheid	33
4.9. Landschap, cultuurhistorie en archeologie	35
4.10. Natuur	37
4.11. Energie	41
4.12. Realisatiefase	43
4.13. Cumulatie met andere ontwikkelingen	44
5. Samenvattende beoordeling en conclusies	45
5.1. Samenvattende conclusie in relatie tot toetsingscriteria m.e.r.-beoordeling	45
5.2. Eindconclusie	46

Bijlagenrapport:

Bijlage 1	Mobiliteitstoets
Bijlage 2	Verkendend bodemonderzoek
Bijlage 3	Akoestisch onderzoek
Bijlage 4	Landschappelijk inpassingsplan
Bijlage 5	Archeologisch vooronderzoek
Bijlage 6	Aerius-berekening
Bijlage 7	Ecologische quickscan
Bijlage 8	Nader ecologisch onderzoek vleermuizen
Bijlage 9	Ecologische toets windturbines
Bijlage 10	Berekening opbrengst opties duurzame energie
Bijlage 11	Nader bodemonderzoek

1.1. Aanleiding

Dutch Dairy Products B.V. (DDP) is voornemens om op de locatie Dennenkamp 1b te Groesbeek een zuivelfabriek op te richten. Ter plaatse zijn opstallen voor een pluimveebedrijf aanwezig, maar de veehouderij is niet in bedrijf. Het opnieuw in gebruik nemen van de stallen voor het houden van pluimvee stuit op weerstand vanwege de daarmee samenhangende geurbelasting en andere milieueffecten. Om deze reden is DDP verzocht om een andere functie voor deze locatie te overwegen. Dit heeft geresulteerd in het initiatief voor de vestiging van een zuivelfabriek, die volledig inpandig (binnen de bestaande bebouwing) zal worden gerealiseerd. Ook voorzien de plannen in de realisatie van een bedrijfswoning. Om de zuivelfabriek en de bedrijfswoning planologisch mogelijk te maken is een wijziging van het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied Groesbeek noodzakelijk. Tevens dienen de noodzakelijke omgevingsvergunningen te worden aangevraagd. Daarbij dient rekening te worden gehouden met verplichtingen op grond van het Besluit milieueffectrapportage.

1.2. M.e.r.-(beoordelings)plicht

In de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten mer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn en aan welk besluit de m.e.r.-(beoordelings)plicht gekoppeld is. In de C-lijst zijn mer-plichtige activiteiten opgenomen en in de D-lijst mer-beoordelingsplichtige activiteiten. Voor veel activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Voor activiteiten onder de betreffende drempelwaarden is een zogenaamde 'vormvrije mer-beoordeling' noodzakelijk.

Zuivelfabriek

De oprichting van een zuivelfabriek is opgenomen in de D-lijst (D36) bij het Besluit milieueffectrapportage. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een productiecapaciteit van 30.000 ton per jaar of meer is in het kader van de omgevingsvergunning voor milieu sprake van een mer-beoordelingsplicht. De beoogde productiecapaciteit van de zuivelfabriek in Groesbeek is 54.900 ton/jaar, waarmee sprake is van een overschrijding van de drempelwaarde. Om ruimtelijk spoor en vergunningenspoor naadloos op elkaar te laten aansluiten en een opeenstapeling van m.e.r.-verplichtingen te voorkomen, is er voor gekozen om gebruik te maken van de coördinatieregeling uit de Wet ruimtelijke ordening. Dit betekent dat bestemmingsplan en omgevingsvergunning (met m.e.r.-beoordeling) gelijktijdig tot stand komen en dat gecoördineerde besluitvorming plaatsvindt. De ontwikkelingsmogelijkheden in het bestemmingsplan worden een-op-een afgestemd op de uitgangspunten uit de omgevingsvergunning. De maximale capaciteit van de zuivelfabriek is lager dan de drempel uit bijlage 1 bij het Besluit omgevingsrecht (een melkverwerkingscapaciteit van 55.000.000 kg per jaar of meer). Dat betekent dat kan worden volstaan met een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM).

Windturbines

Een zuivelfabriek kent een relatief grote energiebehoefte. Vanuit de gemeente is nadrukkelijk gevraagd om zoveel mogelijk gebruik te maken van duurzame energiebronnen, waarvan de energie zoveel mogelijk ter plekke wordt opgewekt en opgeslagen. Daarbij is afgesproken om ook de mogelijkheden voor de realisatie van kleinschalige windturbines te verkennen (inspanningsverplichting). Om deze reden zijn de windturbines als 'optie' meegenomen in de m.e.r.-beoordeling. In paragraaf 3.1 en 4.11 wordt hier nader op ingegaan. Op grond van categorie D22.2 is de oprichting van een windturbinepark (minimaal 3 windturbines) m.e.r.-beoordelingsplichtig in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een gezamenlijk vermogen van 15 megawatt of meer, dan wel betrekking heeft op 10 of meer windturbines. Van overschrijding van deze drempelwaarden zal in geen geval sprake zijn zodat bij een eventuele keuze voor de opwekking van windenergie kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. In de voorliggende notitie zijn de mogelijke milieugevolgen van eventuele windturbines op hoofdlijnen in beeld gebracht.

Effecten op Natura 2000

Waar het gaat om een eventuele m.e.r.-plicht is ook van belang dat op grond van artikel 7.2a uit de Wet milieubeheer sprake is van een planm.e.r.-plicht wanneer voor een bestemmingsplan een passende beoordeling op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is. Een passende beoordeling is noodzakelijk wanneer op voorhand niet kan worden uitgesloten dat een voorgenomen activiteit leidt tot significante negatieve effecten binnen Natura 2000-gebieden. In deze aanmeldnotitie wordt voor de verschillende onderdelen van het initiatief bekeken of significante negatieve effecten kunnen optreden.

1.3. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

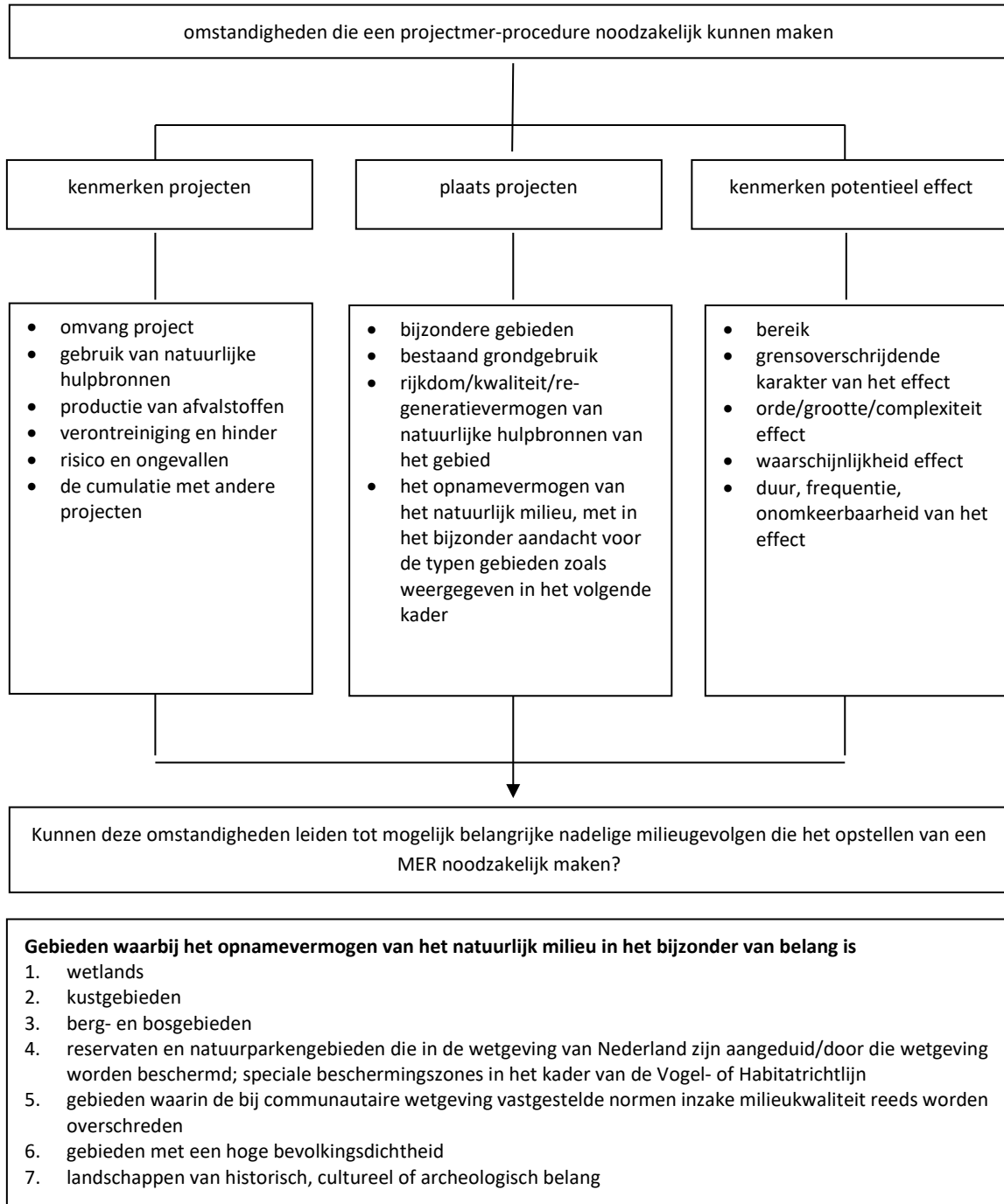
Bij de besluitvorming over een mer-beoordelingsplichtige activiteit, wordt bekeken of er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Als dat het geval is dient een projectmer-procedure te worden doorlopen. Het bevoegd gezag neemt het mer-beoordelingsbesluit voorafgaand aan de beslissing op het verlenen van de omgevingsvergunning. Het bevoegd gezag is in dit geval (waar het gaat om het mer-beoordelingsbesluit) het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Berg en Dal. Voor de realisatie van de zuivelfabriek is ook een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk. De besluitvorming over de omgevingsvergunning en het bestemmingsplan vindt gecoördineerd plaats.

De wettelijke regeling gaat bij de onderbouwing uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen: een projectmer-procedure is niet noodzakelijk, tenzij er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben.

In de onderbouwing dient het bevoegd gezag volgens het Besluit m.e.r. rekening te houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Deze omstandigheden zijn in het schema op de volgende pagina uitgewerkt.



1.4. Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie is als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de huidige ruimtelijke en functionele situatie binnen het projectgebied en in de omgeving daarvan. Daarbij wordt specifiek aandacht besteed aan de eventuele aanwezigheid van kwetsbare gebieden en gebieden met bijzonder landschappelijk, cultuurhistorische, archeologische en/of natuurwaarden;
- hoofdstuk 3 gaat in op de kenmerken van het project met een beschrijving van de beoogde zuivelfabriek, het bedrijfsproces en de inrichting van het projectgebied;

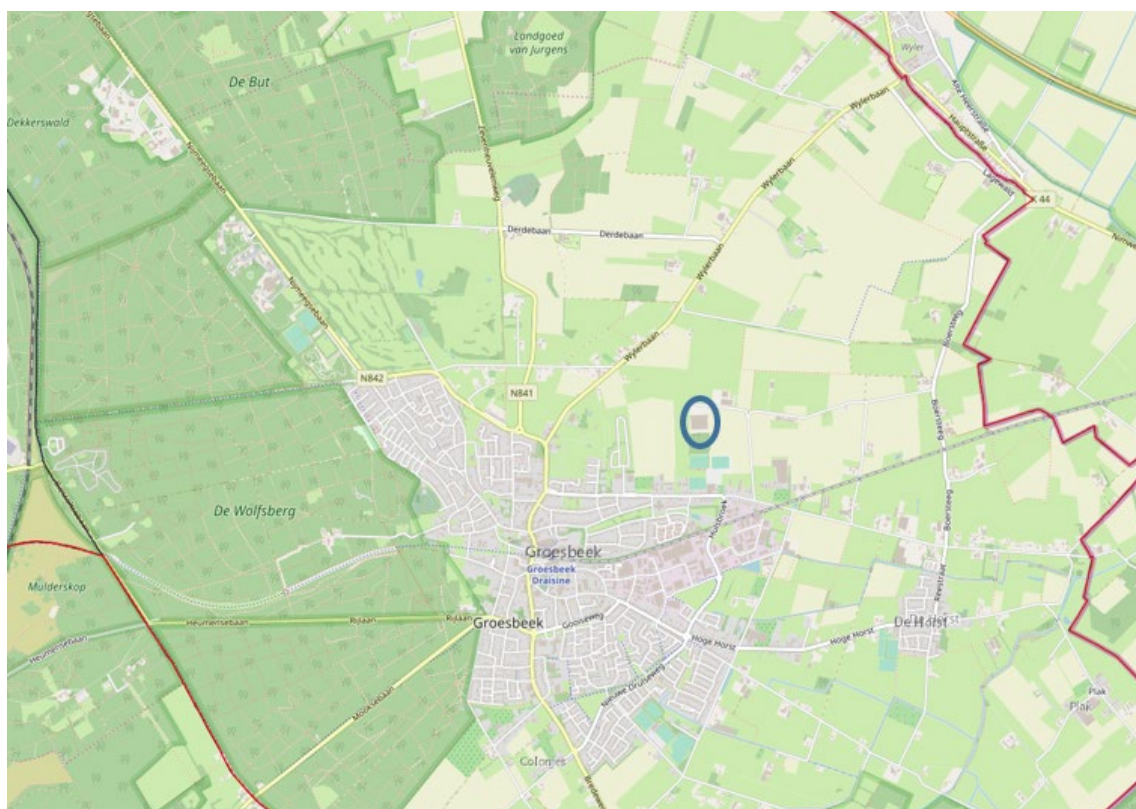
- hoofdstuk 4 gaat per omgevingsaspect in op de te verwachten gevolgen. Ook wordt op hoofdlijnen aandacht besteed aan de mogelijke effecten tijdens de realisatiefase;
- hoofdstuk 5 bevat de samenvattende conclusies.

2. Plaats van het project

7

2.1. Plaats van het project

Het perceel Dennenkamp 1b ligt direct ten noorden van de kern Groesbeek (gemeente Berg en Dal). De figuren 2.1 en 2.2 geven de globale ligging en de begrenzing van het projectgebied weer. Het projectgebied uit deze aanmeldnotitie komt overeen met het plangebied van het bestemmingsplan Dennenkamp 1b Groesbeek.



Figuur 2.1 Globale ligging plangebied (blauwe cirkel) (bron: Google maps)



Figuur 2.2 Begrenzing projectgebied

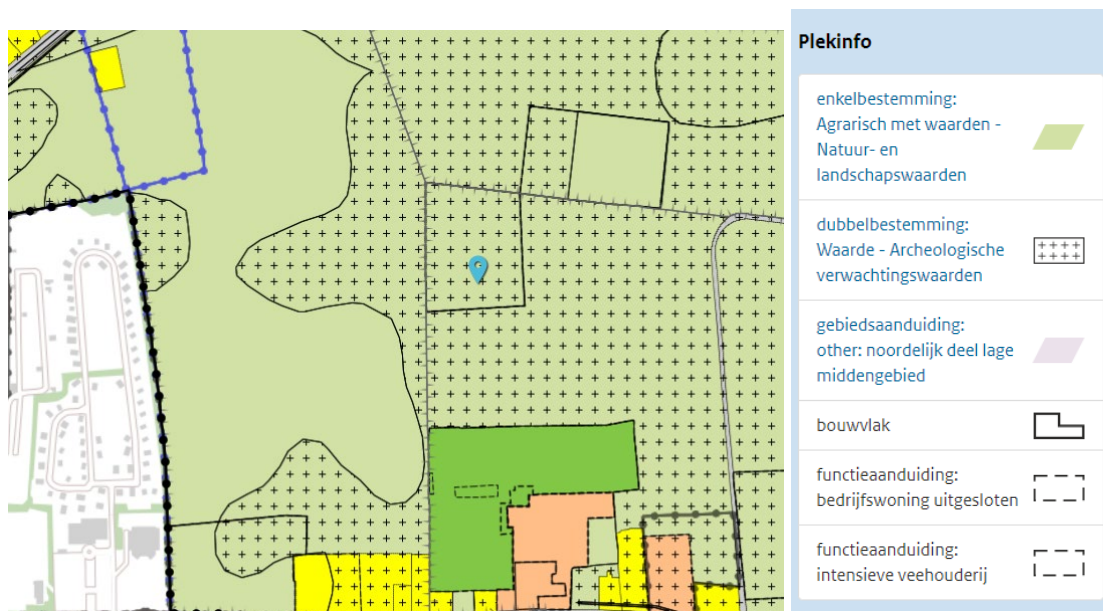
Op het perceel is circa 9.400 m² bebouwing aanwezig, met aan de noordzijde gedeeltelijk erfverharding. Het zuidelijke deel van het projectgebied wordt momenteel agrarisch gebruikt. Figuur 2.3 geeft een beeld van de bestaande bebouwing vanaf de zuidzijde van het perceel.



Figuur 2.3 Achteraanzicht bestaande bebouwing

Vigerende planologische situatie

Het plangebied heeft op grond van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Groesbeek een agrarische bestemming (Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden) met de functieaanduiding intensieve veehouderij. Een bedrijfswoning is ter plaatse niet toegestaan.



Figuur 2.4 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Groesbeek (2013)

Vergunde situatie

Omgevingsvergunning

In 2010 is een milieuvergunning verleend voor het oprichten en in werking hebben van een legkippenhouderij met 232.000 legkippen. Het besluit over deze vergunning is in 2011 vernietigd door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, maar de rechtsgevolgen zijn in stand gelaten. In 2015 is een aanvraag voor een revisievergunning ingediend voor 291.200 legkippen (en 10 herten) met een emissiearm huisvestingssysteem (zie tabel 2.1). Het ontwerp-besluit heeft eind 2015 / begin 2016 ter visie gelegen. Er is niet gebleken dat er beletsels zijn om deze vergunning definitief te verlenen. Op verzoek van DDP wordt de besluitvorming omtrent de omgevingsvergunning aangehouden tot er duidelijkheid is over de alternatieve invulling met de beoogde zuivelfabriek.

Tabel 2.1 Ontwerp omgevingsvergunning milieu

Diercategorie	Aantal dieren	Huisvesting (RAV)	Ammoniak kg/NH3/dier	Ammoniak kg/NH3/totaal	Geur OU/s/dier	Geur OU/s/totaal	Fijn stof PM10/gram/dier	Fijn stof PM10/gram/totaal
Legkippen en (groot) ouderdieren van legrassen	291.200	E 2.5.5 / E2.10	0,003	873,6	0,21	61.152	15	4.368.000
herten	10	-		0		0		0
Totaal				873,6		61.152		4.368

Wnb-vergunning

De voorgaande eigenaar heeft op de locatie Dennenkamp 1b een Natuurbeschermingswetvergunning voor 291.200 legkippen vergund gekregen. Deze vergunning is met de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State op 30 november 2016 onherroepelijk geworden.

Referentiesituatie effectbeoordeling

In deze aanmeldnotitie is bij het in beeld brengen van de effecten van de zuivelfabriek de huidige, feitelijke (legale) situatie als referentiesituatie gehanteerd. Dat wil zeggen de situatie met de aanwezige pluimveestal, maar zonder dat er daadwerkelijk dieren worden gehouden. Gezien de centrale vraag in de m.e.r.-beoordeling (ontstaan wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen door de realisatie van de zuivelfabriek) kan dit uitgangspunt als 'worstcase' worden beschouwd. In de referentiesituatie is immers geen sprake van activiteiten die een milieubelasting met zich meebrengen.

Als in plaats van de huidige, feitelijke situatie de vergunde pluimveehouderij als referentiesituatie zou worden gehanteerd zou de effectbeoordeling er op onderdelen anders uitzien en is op bepaalde criteria sprake van aanzienlijke positieve effecten. Met name waar het gaat om de gevolgen voor de geurbelasting en de concentraties fijn stof. Op andere criteria zouden de nadelige effecten kleiner zijn, bijvoorbeeld waar het gaat om de verkeersgerelateerde effecten. Ook een pluimveehouderij leidt immers tot verkeersbewegingen. Deze vergelijking vormt echter niet de basis voor de conclusies in de m.e.r.-beoordeling als het gaat om het al dan niet optreden van belangrijke nadelige milieugevolgen en een eventueel daaruit voortvloeiende m.e.r.-procedure. Daarvoor wordt de huidige, feitelijke situatie als uitgangspunt gehanteerd.

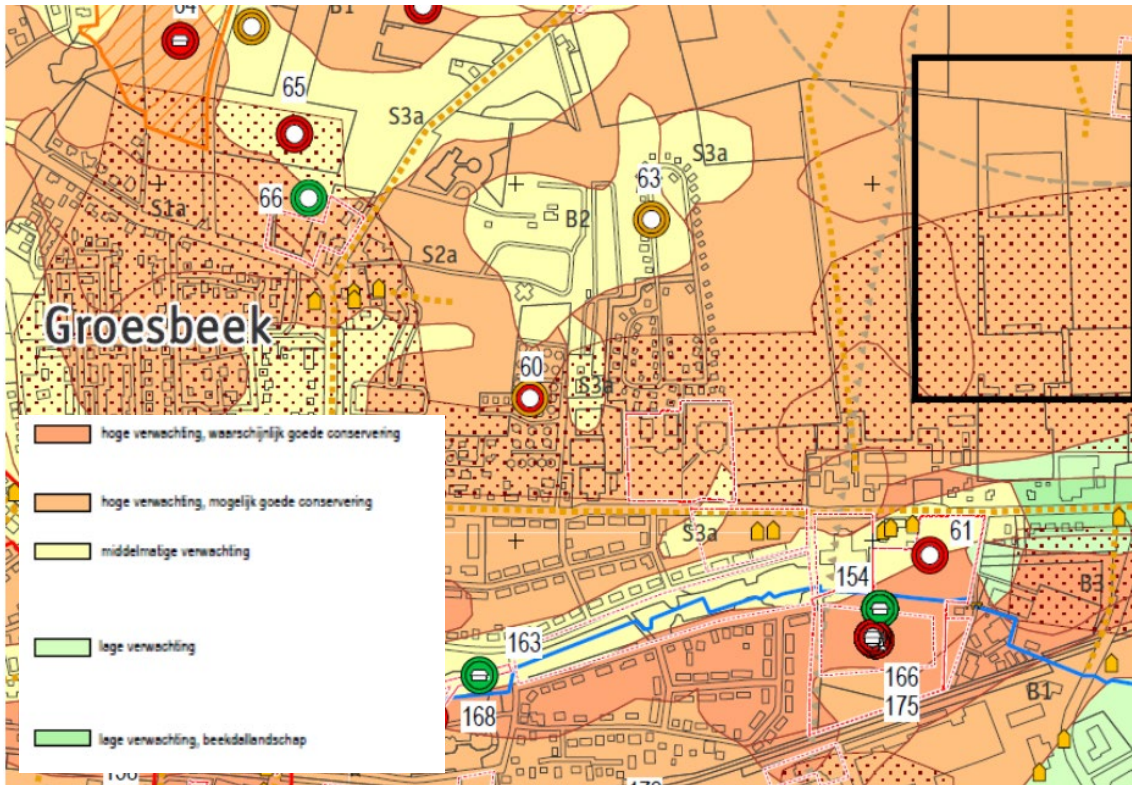
2.2. Omgeving van het projectgebied

2.2.1. Omliggende functies

Direct ten noordoosten van de locatie is een melkrundveebedrijf gevestigd. Direct ten zuiden van het perceel is het sportcomplex van Achilles 29 gesitueerd. Verder grenst de locatie aan agrarische gronden. Op enige afstand ten westen van het projectgebied is een bungalowpark gelegen.

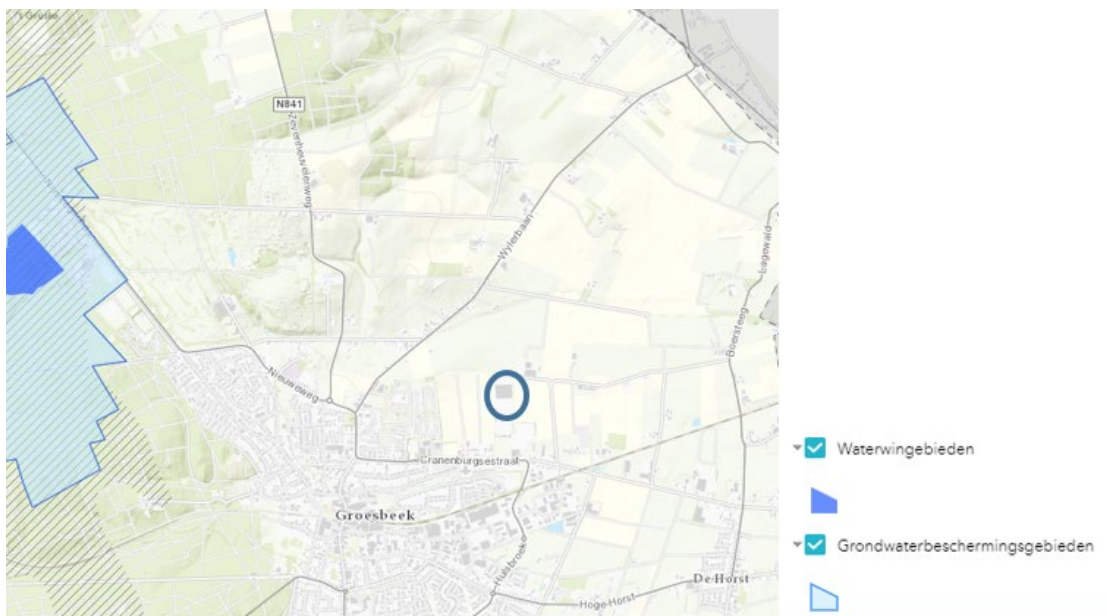


Figuur 2.5 Omgeving van het projectgebied



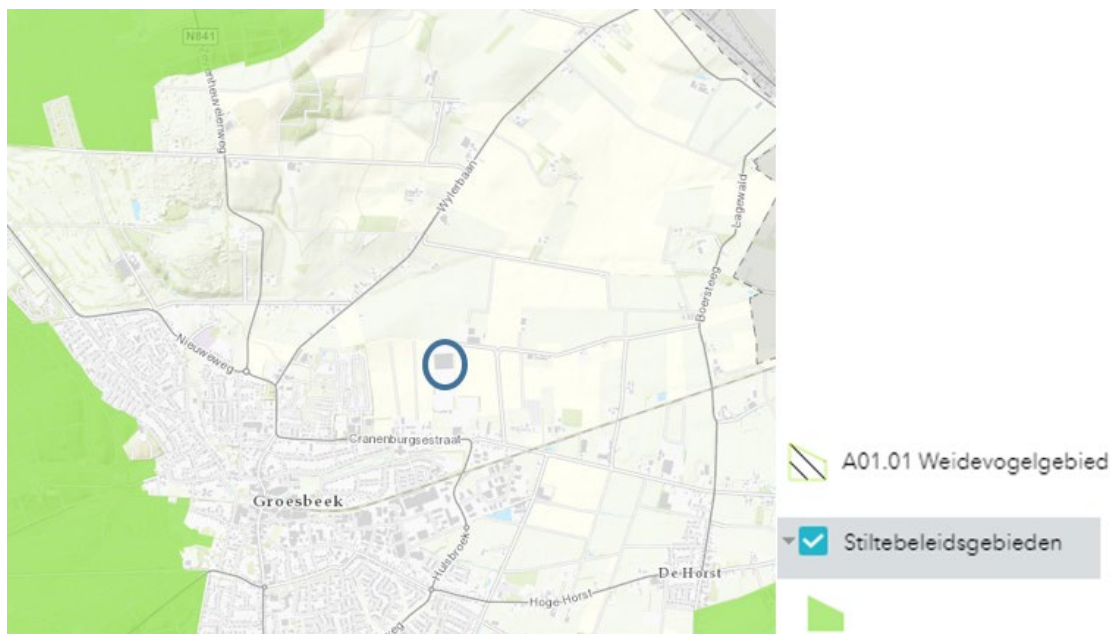
Figuur 2.7 Uitsnede gemeentelijke Archeologische Waardenkaart (bron: gemeente Berg en Dal)

In de directe omgeving van het projectgebied zijn geen waterwingebieden en/of grondwaterbeschermingsgebieden aanwezig (zie figuur 2.8).



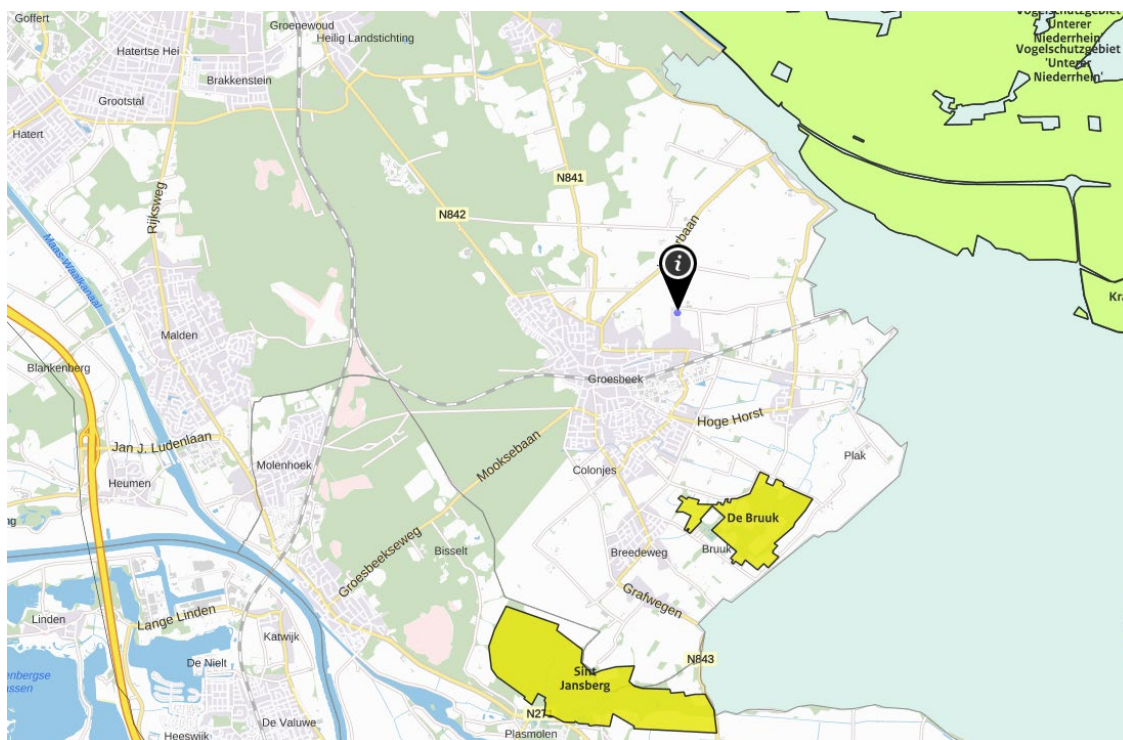
Figuur 2.8 Ligging plangebied (blauwe cirkel) ten opzichte van waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden (bron: Provincie Gelderland)

Ook zijn in de directe omgeving van het plangebied geen weidevogelleefgebieden of stiltegebieden gelegen (zie figuur 2.9).



Figuur 2.9 Ligging plangebied (blauwe cirkel) ten opzichte van weidevogelleefgebied en stiltegebied (bron: Provincie Gelderland)

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied op Nederlands grondgebied is 'De Bruuk' op een minimale afstand van circa 2,3 kilometer van het projectgebied. Daarnaast liggen er net over de grens ook op Duits grondgebied verschillende Natura 2000-gebieden (op een minimale afstand van ruim 2,5 kilometer van het projectgebied). In paragraaf 4.10 is ingegaan op de mogelijke effecten van de zuivelfabriek op de omliggende Natura 2000-gebieden.



Figuur 2.10 Ligging plangebied (i) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (bron: Aerial)

Tot slot bedraagt de minimale afstand van het projectgebied tot de gebieden die onderdeel zijn van het Gelders NatuurNetwerk (GNN) ruim 500 meter. In paragraaf 4.10 is ingegaan op de mogelijke effecten van de zuivelfabriek op het GNN.



*Figuur 2.11 Ligging plangebied ten opzichte van GNN-gebied
(bron: Provincie Gelderland)*

3. Kenmerken van het project

15

3.1. Kenmerken van het project

DDP is voornemens op de locatie Dennenkamp 1b een zuivelfabriek op te richten waar rauwe melk op ultra hoge temperatuur (UHT) wordt verhit en verwerkt wordt tot lang houdbare zuivel. Ook is het voornemen om één van de productielijnen in te zetten voor de verwerking en productie van streekproducten. Uitgangspunt is een maximale verwerkingscapaciteit van in totaal 54.900 ton rauwe melk per jaar. De locatiekeuze en behoefte is onderbouwd in het bestemmingsplan.

Bedrijfsproces

De rauwe melk wordt 7 dagen per week aangevoerd. De verwerking vindt plaats in 5 dagen gedurende 16 uur per dag. Er wordt gewerkt met twee ploegendiensten (van 6.00 – 14.00u en van 14.00 -22.00u).

De aanlevering van de rauwe melk gebeurt met tankauto's (30.000 kg melk per vrachtwagen). De melk wordt vanuit de vrachtwagen naar de ruwe melk opslag tanks gepompt. De tankauto wordt middels een zwenkarm aan de losleiding gekoppeld. De lospomp en de opslag tanks bevinden zich in pandig. Er worden 10 opslag tanks met een capaciteit van 40.000 kg per tank gerealiseerd.

Vanuit de opslag tanks wordt de melk naar de separatie-/pasteurisatie-units gepompt waar de melk wordt gescheiden in room en magere melk. De magere melk wordt met een gedeelte van de room op het gewenste vet percentage gestandaardiseerd. De melk wordt dan gepasteuriseerd en gekoeld en opgeslagen in de tanks voor gepasteuriseerde melkopslag. Het gaat om in totaal 6 tanks met een opslagcapaciteit van 25.000 kg per tank. De room wordt opgeslagen in room tanks (Raw Cream tanks) die zijn voorzien van wandkoeling Het gaat om 3 tanks met een opslagcapaciteit van 20.000 kg per tank.

Na een periode van vetkristallisatie wordt de room gepasteuriseerd, gekoeld en opgeslagen in de tanks voor gepasteuriseerde room. Ook deze tanks zijn voorzien van wandkoeling. De gestandaardiseerde melk kan al naar gelang het recept geheel of gedeeltelijk worden ontdaan van lactose door middel van ultra-/diafiltratie. Indien yoghurt drank wordt geproduceerd wordt de melk naar de yoghurtpreparatietanks gepompt en wordt onderweg in line yoghurtculturen gedoseerd en opgeslagen in de fermentatietanks, waarin yoghurt ontstaat.

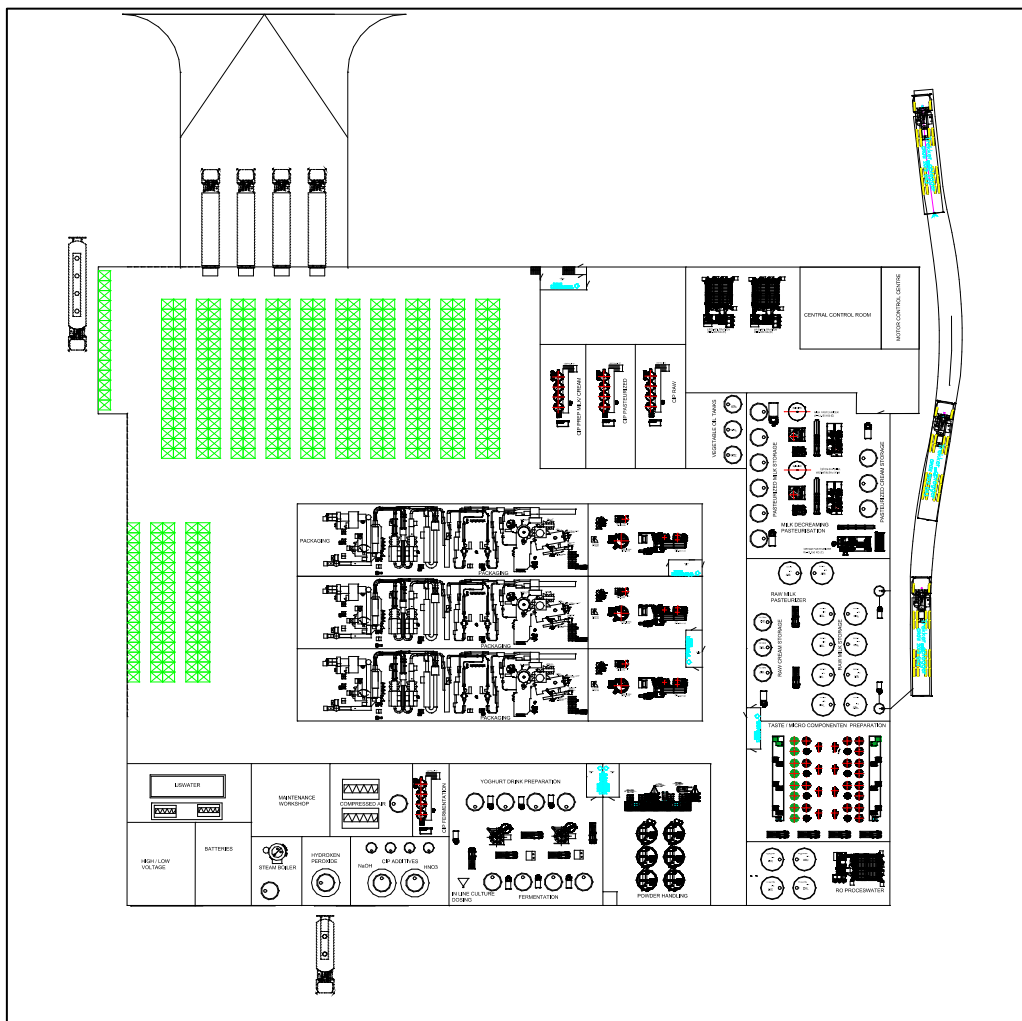
De melk en room en yoghurt vormen de basis voor verdere bewerking tot eindproduct. Vanuit de opslag tanks wordt de melk, room en/of yoghurt verpompt naar de UHT installatie. Onderweg worden van te voren geprepareerde mengsels van smaakstoffen, vitamines, stabilisatoren en dergelijke in de melk-/roomleiding gedoseerd. UHT (Ultra High Temperature) is een hitte behandeling van het product op een temperatuur van 141-144 °C gedurende 4 seconden waardoor het product wordt gesteriliseerd en direct daarna aseptisch afgevuld wordt in verpakkingen van 250, 500 of 750ml. De verpakkingen worden in trays van 6 of 12 stuks, en op pallets geplaatst. De pallets worden bij voorkeur direct opgeslagen in een

container die vervolgens wordt getransporteerd naar een magazijn op een locatie elders, in afwachting van vrijgave door het laboratorium waarna ze op transport worden gezet. In totaal zullen er ongeveer 180 pallets per dag worden geproduceerd. Er worden 24 pallets in een container geladen (in totaal 8 containers per dag).

Wanneer streekmelk wordt aangevoerd wordt deze apart verwerkt na reiniging van de gehele verwerkingsinstallatie. Streekmelk wordt dagvers geleverd en ondergaat dus geen UHT behandeling maar een pasteurisatie. De streekproducten worden zo veel mogelijk direct afgevoerd in gekoelde bestelbussen en vrachtwagens naar de afnemers (bezorgdiensten, supermarkten en horeca in de omgeving).

Inrichting van het bedrijfspand

Het bestaande gebouw is qua maatvoering geschikt om alle benodigde installaties, voorzieningen, opslag en loop- en verkeerslijnen inpandig aan te kunnen leggen. Figuur 3.1 geeft een beeld (op hoofdlijnen) van de beoogde inrichting van de zuivelfabriek. Voor de tanks, installaties, verpakkinglijnen en dergelijke is een oppervlakte van circa 5.000 m² noodzakelijk. Daarnaast dient er voldoende opslagruimte beschikbaar te zijn voor gereed product om afzetfluctuaties te kunnen opvangen. Evenals ruimtes voor personeel, kantine, kantoor en 2 laboratoria (op de verdieping om contaminatie te vermijden).



Figuur 3.1 Globale inrichting van de zuivelfabriek

Het afleveren van de melk vindt plaats aan de oostzijde van de fabriek. De afvoer van de pallets met de producten vindt plaats via de laaddocks aan de noordwestzijde van het pand. Aan de achterzijde van het pand is een afleverlocatie voor smaakversterkers en reinigingsproducten gesitueerd.

Inrichting van het perceel

Figuur 3.2 geeft een beeld van de beoogde inrichting van het perceel. De zuivelfabriek wordt binnen de bestaande bebouwing gerealiseerd. Om te garanderen dat er adequaat kan worden gereageerd op eventuele storingen en om vernieling en diefstal tegen te gaan wordt een bedrijfswoning gerealiseerd aan de voorzijde van het perceel. Tussen de bedrijfswoning en het bedrijfspand is de helling voor de laaddocks gesitueerd. Bij de inrichting van het voorterrein is rekening gehouden met de benodigde manoeuvreerruimte voor de vrachtwagens. Op het voorterrein zijn ook de parkeerplaatsen voor de werknemers en bezoekers voorzien. Er wordt een rijroute rond het bedrijfspand gerealiseerd (tegen de klok in) voor de aflevering van de melk (oostzijde pand) en schoonmaakmiddelen (zuidzijde pand).



Figuur 3.2 Inrichting van het perceel (basisvariant)

De zuivelfabriek zal landschappelijk worden ingepast. Hierop wordt nader ingegaan in paragraaf 4.9 van deze notitie.

Opwekking duurzame energie

Uitgangspunt is dat de zuivelfabriek zoveel mogelijk gebruik maakt van duurzame energiebronnen. Om ter plekke te voorzien in een deel van de benodigde energie worden er verschillende opties verkend. Vaststaand uitgangspunt is dat op het dak van de zuivelfabriek ruim 8.000 m² aan zonnepanelen wordt geplaatst. Het achterterrein wordt gezien als proeftuin voor duurzame energie waar ruimte kan worden geboden voor de opwekking en opslag van energie. Er zijn verschillende mogelijkheden voor energieopwekking op het achterterrein: de realisatie van kleine windturbines of zonnelvelden. De eventuele windturbines hebben een ashoogte van circa 25 meter en een rotordiameter van circa 16 meter. Tevens zal het terrein aan de achterzijde van het gebouw worden benut voor het vergroten van de biodiversiteit en het infiltreren van hemelwater.

In de m.e.r.-beoordeling zijn de milieugevolgen van de variant met windturbines en de variant met zonnepanelen op het achterterrein op hoofdlijnen in beeld gebracht. Wanneer er uiteindelijk wordt gekozen voor één van deze varianten (of eventueel een combinatie van beiden) dient op onderdelen nader onderzoek plaats te vinden. Figuur 3.3 en figuur 3.4 geven een beeld van de onderzochte varianten. In paragraaf 4.11 wordt nader ingegaan op de energiebehoefte en de wijze waarop daarin kan worden voorzien.



Figuur 3.3 Variant windturbines op het achterterrein



Figuur 3.4 Variant zonnepanelen op het achterterrein

3.2. Samenhang met andere projecten

In de directe omgeving van het projectgebied zijn geen concrete ruimtelijke ontwikkelingen voorzien die van invloed kunnen zijn op de resultaten en conclusies van de m.e.r.-beoordeling.

4.1. Inleiding

In dit hoofdstuk is per omgevingsaspect een beschrijving opgenomen van de te verwachten milieugevolgen. Daarbij staat de vraag centraal of sprake kan zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen die aanleiding geven voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure. In hoofdstuk 3 zijn de uitgangspunten beschreven voor de bedrijfsvoering en inrichting van het perceel die de basis vormen voor deze effectbeoordeling.

Voor ieder omgevingsaspect wordt eerst inzicht gegeven in de potentiële effecten van de zuivelfabriek (met bedrijfswoning) in vergelijking met de huidige, feitelijke situatie ter plaatse. Vervolgens wordt specifiek ingegaan op de opties voor de opwekking van duurzame energie.

4.2. Verkeer en parkeren

4.2.1. Toetsingskader

Op het gebied van verkeer en vervoer is er geen specifieke wetgeving van toepassing. In algemene zin is het bij nieuwe ontwikkelingen van belang om aan te tonen dat het verkeer op een goede en veilige wijze kan worden afgewikkeld. De gemeente Berg en Dal beschikt over een Integrale Mobiliteitsvisie (2016 – 2026). De mobiliteitsvisie heeft tot doel om een samenhangend beleid op het gebied van verkeer en vervoer te ontwikkelen, gericht op een verkeersveilige, leefbare en optimaal bereikbare gemeente. De mobiliteitsvisie bevat een inventarisatie van kansen aandachtspunten en knelpunten binnen de gemeente. Vervolgens wordt op basis van de ambities, doelstellingen en beleidsuitwerkingen per vervoerswijze gekomen tot concrete maatregelen en acties.

Beoordelingscriteria

Bij de beoordeling van de effecten op het gebied van verkeer zijn de volgende criteria van belang:

- gevolgen voor de verkeersafwikkeling: de verkeersgeneratie van de beoogde ontwikkeling en de capaciteit van de ontsluitende wegen en kruispunten;
- gevolgen voor de verkeersveiligheid: de vormgeving en weginrichting versus de te verwachten verkeersintensiteiten;
- parkeerbehoefte en gevolgen voor de parkeerdruk in de omgeving: de parkeerbehoefte van de beoogde functie en de wijze waarop daarin wordt voorzien.

4.2.2. Beoordeling effecten zuivelfabriek

Verkeersafwikkeling

Om de verkeerseffecten van de zuivelfabriek in beeld te brengen is een mobiliteitstoets uitgevoerd (bijlagenrapport, bijlage 1). Figuur 4.1 geeft een beeld van de ontsluitingsstructuur. Het perceel Dennenkamp 1b wordt ontsloten via de Dennenkamp, die in zuidelijke richting aansluit op de

Cranenburgsestraat en in oostelijke richting aansluit op de Boersteeg. Het perceel beschikt aan de zuidzijde over een secundaire ontsluiting langs de sportvelden van Achilles '29 (via het recht van overpad) en over het gezamenlijk parkeerterrein van sportpark De Heikant en partycentrum De Linde. Er zijn twee varianten voor de ontsluiting van de zuivelfabriek:

- Variant 1: al het vrachtverkeer van en naar de zuivelfabriek maakt gebruik van de Dennenkamp. De secundaire ontsluiting wordt uitsluitend gebruikt door een deel van het personeel en niet door vrachtwagens;
- Variant 2: het vrachtverkeer naar de zuivelfabriek rijdt via de zuidelijke ontsluiting en verlaat het terrein van de zuivelfabriek via de Dennenkamp. Ook het personeel maakt in deze variant (evenals in de eerste variant) deels gebruik van de zuidelijke ontsluiting.



Figuur 4.1 Ontsluitingsstructuur

In de mobiliteitstoets is op basis van de toekomstige bedrijfsvoering de (maximale) verkeersgeneratie in beeld gebracht. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in een tweetal maximale scenario's: een scenario met een klein aandeel streekzuivel en een scenario met een groter aandeel streekzuivel. Een toename van het aandeel streekzuivel leidt tot minder vrachtwagens en tot meer bestelbussen. Tabel 4.1 geeft een overzicht van de (maximaal) te verwachten verkeersgeneratie.

Tabel 4.1 Verkeersgeneratie

	Scenario 1		Scenario 2	
	Aantal	Mvt/etmaal	Aantal	Mvt/etmaal
Vrachtwagens	25	50	20	40
Bestelbusjes	8	16	33	66
Personenauto's	47	94	47	94
Totaal	80	160	100	200

De extra transporten en voertuigbewegingen van werknemers worden afgewikkeld via het omliggende wegennet. In de mobiliteitstoets is inzicht gegeven in de te verwachten verdeling van het verkeer over de verschillende ontsluitingswegen. Vervolgens is voor de maatgevende wegvakken een beoordeling opgenomen van de verkeersafwikkeling waarbij rekening is gehouden met de inrichting en het profiel. Op basis daarvan wordt geconcludeerd dat de Cranenburgsestraat voldoende capaciteit heeft op het extra verkeer op een goede manier af te wikkelen. De verkeersafwikkeling via de Dennenkamp vormt echter wel een aandachtspunt. Door het smalle wegprofiel is het passeren van voertuigen niet goed mogelijk. Fysiek is het voor vrachtverkeer mogelijk om in één richting de Dennenkamp te gebruiken, maar bij het passeren van tegemoetkomende voertuigen moet worden uitgeweken naar de berm. Dit heeft gevolgen voor de doorstroming van het verkeer en kan leiden tot bermschade.

Ook de aansluiting van de Dennenkamp op de Cranenburgsestraat vormt een aandachtspunt. De boogstraal van het kruispunt blijkt te klein voor vrachtverkeer om de afslaan beweging goed te kunnen maken. Er kan niet worden gegarandeerd dat vrachtverkeer bij deze manoeuvre niet structureel op de andere weghelft of (deels) met de wielen in de berm terecht komt. Dit heeft mogelijk bermschade of gevaarlijke situaties tot gevolg. Ter hoogte van de inrit van de secundaire ontsluiting aan de Cranenburgsestraat is wel voldoende fysieke ruimte voor het vrachtverkeer om eventueel gebruik te maken van deze secundaire ontsluitingsroute naar de zuivelfabriek.

Verkeersveiligheid

Uit de mobiliteitstoets blijkt dat vanuit het oogpunt verkeersveiligheid de samenkomst van van het gemotoriseerde verkeer (in het bijzonder het vrachtverkeer) en langzame verkeer van belang is. Op een aantal wegvakken deelt het vrachtverkeer de verkeersruimte met fietsers. Binnen de bebouwde kom van Groesbeek voorzien de vrijliggende fietspaden in een veilige verkeerssituatie. Buiten de bebouwde kom maken fietsers op de Cranenburgsestraat gebruik van fietssuggestiestroken. Het beperkte extra verkeer door de Zuivelfabriek (in relatie tot omvang van de bestaande verkeersstromen) zal hier niet leiden tot een relevante verslechtering van de verkeersveiligheidssituatie. Op de Dennenkamp kan de verkeersveiligheid op bepaalde momenten in gevaar komen vanwege het smalle wegprofiel. Dat geldt ook voor de hiervoor reeds genoemde aansluiting van de Dennenkamp op de Cranenburgsestraat.

Maatregelen

In de mobiliteitstoets zijn verschillende maatregelen benoemd om de situatie op de Dennenkamp en ter hoogte van de aansluiting op de Cranenburgsestraat te verbeteren zodat het vrachtverkeer dat wordt gegenereerd door de zuivelfabriek (en ook het bestaande vrachtverkeer) op een goede en veilige manier kan worden afgewikkeld. Met het verbreden van de Dennenkamp door middel van grasbetonblokken kan de mogelijkheid worden geboden om te passeren zonder dat bermschade ontstaat. Een alternatief is het realiseren van een passeerhaven. In principe kan worden volstaan met één passeerhaven. Ter plaatse van het kruispunt Cranenburgsestraat-Dennenkamp is een bochtverbreding gewenst om bermschade te voorkomen. De fysieke ruimte voor een verbreding is gezien de situatie ter plaatse beperkt. Op basis van de specifieke situatie ter plaatse en de eigendomsgrenzen dient in overleg tussen de verschillende betrokkenen te worden bekeken of een beperkte bochtverbreding mogelijk is. Tot slot zou een kruispuntplateau en/of een verkeersbord (attentie gevaarlijk kruispunt) de verkeersveiligheid ten goede komen.

Parkeren

Het parkeren ten behoeve van de zuivelfabriek vindt plaats op eigen terrein. Op het voorterrein zullen circa 50 parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Bij de maximale bedrijfsvoering wordt uitgegaan van ten hoogste 50 werknemers (verdeeld over 2 ploegendiensten). Niet alle werknemers zullen alleen met de

eigen auto komen. Een deel van de werknemers zal samen reizen en een deel zal bijvoorbeeld met de fiets naar de zuivelfabriek komen. Met circa 50 parkeerplaatsen wordt dan ook ruimschoots voorzien in de parkeerbehoefte. Zelfs wanneer iedere werknemer met een eigen auto komt is er bij het wisselen van de ploegendiensten voldoende parkeergelegenheid. Mocht desondanks toch sprake zijn van een piek waarbij het aantal parkeerplaatsen op het ingerichte parkeerterrein niet voldoende is, dan is er voldoende overloop ruimte op eigen terrein om deze piek op te vangen. De functiewijziging zal dan ook in geen geval leiden tot een toename van parkeerdruk in de omgeving. Ook wordt voorzien in een fietsenstalling die ruimte zal bieden voor circa 30 fietsen.

4.2.3. Opties duurzame energieopwekking

De realisatie van kleinschalige windturbines of zonnevelden op het achterterrein brengt geen relevante verkeerseffecten met zich mee. Incidenteel zal sprake zijn van een extra verkeersbeweging in verband met onderhoudswerkzaamheden. De gevolgen van deze verkeersbewegingen voor de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid zijn verwaarloosbaar klein.

4.3. Bodem

4.3.1. Toetsingskader

De overheid streeft naar duurzaam gebruik van de bodem. Dit door middel van het schoonmaken van ernstig verontreinigde grond (saneren), licht verontreinigde grond blijvend te beheren en schone grond schoon te houden. Deze algemene landelijke doelstellingen zijn vastgelegd in het Nationaal Milieubeleidsplan. In diverse wet- en regelgeving zijn deze doelstellingen nader uitgewerkt. Bij een functiewijzigingen dient te worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor de beoogde functie. Daarnaast geeft de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) invulling aan het bodembeschermingsbeleid met betrekking tot bedrijfsmatige activiteiten.

Beoordelingscriteria

Bij de beoordeling van de effecten op het gebied van bodem zijn de volgende criteria van belang:

- huidige bodemkwaliteit en geschiktheid voor de beoogde functies(s);
- effect van de beoogde ontwikkeling op de bodemkwaliteit;
- effecten op de bodemopbouw.

4.3.2. Beoordeling effecten zuivelfabriek

Bodemkwaliteit

Om de bodemkwaliteit binnen het plangebied in beeld te brengen is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (bijlagenrapport, bijlage 2). Onderdeel van het onderzoek is ook een verkennend onderzoek asbest in bodem.

Binnen het plangebied zijn verschillende lichte verontreinigingen aangetroffen (zware metalen, PAK en minerale olie). Ook is binnen het zuidelijke deel van het plangebied sprake van een matige verontreiniging met lood. Verder zijn op het maaiveld asbestverdachte materialen aangetroffen. Geadviseerd wordt om deze middels handpicking te verwijderen. In de grondmengmonsters is geen sprake van verhoogde gehalten aan asbest. In geval van grondwerkzaamheden op de locatie behoeven er ten aanzien van asbest geen specifieke maatregelen te worden getroffen.

In verband met de matige loodverontreiniging is nader bodemonderzoek uitgevoerd (bijlagenrapport, bijlage 11). De boringen zijn herplaatst en de desbetreffende trajecten opnieuw geanalyseerd. Uit de

analyseresultaten blijkt dat er geen concentraties lood boven de achtergrondwaarde zijn aangetoond. Er is derhalve voldoende aangetoond dat er geen sprake is van een significante verontreiniging met lood op de onderzoekslocatie.

Gezien de resultaten van het verkennend bodemonderzoek en het nader bodemonderzoek vormt de bodemkwaliteit geen belemmering voor de beoogde functiewijziging. Omgekeerd zullen de activiteiten binnen de zuivelfabriek geen risico vormen voor de bodemkwaliteit ter plaatse. Het bedrijfsproces en de opslag van potentieel verontreinigende stoffen zijn zodanig ingericht dat bodemverontreiniging kan worden uitgesloten. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om extra opvangvoorzieningen bij de opslag van schoonmaakmiddelen.

Bodemopbouw

Volgens de Bodemkaart van Nederland bestaat de bodem ter plaatse uit leem en enkeerdgronden. Ten behoeve van de functiewijziging naar zuivelfabriek vinden geen grote ingrepen plaats in de bodem. Het buitenterrein zal worden heringericht maar daarbij zal geen sprake zijn van ingrijpende wijzigingen in de bodemopbouw. Negatieve effecten op de bodemopbouw kunnen dan ook worden uitgesloten.

4.3.3. Opties duurzame energieopwekking

De realisatie van kleinschalige windturbines heeft geen relevante gevolgen voor de bodemkwaliteit. Zonnevelden kunnen in potentie wel van invloed zijn op de bodemkwaliteit, met name wanneer de bodem volledig wordt afgedekt. Wanneer vrijwel geen sprake meer is van licht en vocht onder de panelen kan dit nadelige gevolgen hebben voor de bodem. Dit kan echter eenvoudig worden voorkomen, door bij de opstelling van de panelen nadrukkelijk rekening te houden met de onderlinge afstand en ruimte te laten voor vegetatie onder en tussen de panelen.

Ten behoeve van de windturbines is een fundering noodzakelijk, maar omdat het gaat om kleine windturbines kan worden volstaan met een ondiepe fundering. Ook bij de plaatsing van eventuele zonnepanelen op het achterterrein blijven de ingrepen in de bodem en eventuele nadelige gevolgen voor de bodemopbouw zeer beperkt.

4.4. Water

4.4.1. Toetsingskader

Het toetsingskader voor water wordt met name gevormd door de Kaderrichtlijn Water (KRW) en de uitwerking daarvan en de Waterwet en onderliggende uitvoeringsregels. De provincie en het waterschap hebben dit uitgewerkt in regionaal beleid en uitvoeringsplannen. Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het waterschap Rivierenland, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer.

Beoordelingscriteria

Bij de beoordeling van de effecten op het gebied van bodem zijn de volgende criteria van belang:

- Effecten op de waterhuishouding: waterkwantiteit, waterkwaliteit;
- Effecten op de waterkeringen en waterveiligheid;
- Gevolgen voor de afvalwaterketen en riolering.

4.4.2. Beoordeling effecten zuivelfabriek

Waterkwantiteit

Het projectgebied is in de huidige situatie gedeeltelijk verhard. De verharding bestaat uit bedrijfsbebouwing, erfverharding en in- en uitritten. Bij de functiewijziging naar zuivelfabriek blijft deze situatie op hoofdlijnen ongewijzigd. Met name op het voorterrein zal per saldo sprake zijn van een beperkte toename aan verhard oppervlak ten behoeve van het parkeerterrein en de rijroutes en manoeuvreerruimte voor de vrachtwagens. Het van het dak vrijkomende hemelwater wordt gedeeltelijk in een wadi aan de zuidzijde van het gebouw opgevangen. De wadi zal tijdens en na regenbuien water voeren, waarna dit water in de goed doorlatende bodem weg zakt. Ook aan de voorzijde van het gebouw wordt gezorgd voor voorzieningen waardoor het vrijkomende hemelwater in de bodem kan infiltreren. Nadelige gevolgen voor de waterberging kunnen worden uitgesloten. In de waterparagraaf in het bestemmingsplan zal de benodigde capaciteit van de hemelwatervoorzieningen nader worden gespecificeerd.

Grondwater

Het projectgebied maakt geen deel uit van een waterwingebied of een grondwaterbeschermingsgebied. Binnen het noordelijk deel van de locatie is sprake van grondwatertrap VIII en binnen het zuidelijke deel grondwatertrap VII. Bij grondwatertrap VIII ligt de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) dieper dan 140 centimeter onder maaiveld en de gemiddelde laagste grondwaterstand (GLG) dieper dan 160 centimeter onder maaiveld. Bij grondwatertrap VII ligt de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) 80 - 140 centimeter onder maaiveld en de gemiddelde laagste grondwaterstand (GLG) dieper dan 120 centimeter onder maaiveld. De maaiveldhoogte ter plaatse bedraagt ca. NAP +25 m.

Op het perceel is een tweetal waterbronnen aanwezig. Er heeft een eerste globale verkenning plaatsgevonden om te onderzoeken of de zuivelfabriek voor een deel van de waterbehoefte gebruik kan maken van het grondwater. De waterkwaliteit in een van de bronnen voldoet aan de geldende normen. Het water uit de tweede bron bevat een verhoogde concentratie ijzer. Het onttrekken van grondwater kan leiden tot een daling van de grondwaterstand en daarmee samenhangende ongewenste effecten met zich meebrengen. Vooralsnog is het uitgangspunt dat voor de watervoorziening gebruik wordt gemaakt van het reguliere drinkwaternetwerk. Mocht in aanvulling daarop worden gekozen voor de onttrekking van grondwater, dan is nader onderzoek noodzakelijk naar de hydrologische invloed van de grondwateronttrekking en de daarmee samenhangende effecten.

Watersysteemkwaliteit en ecologie

Binnen het plangebied of in de nabije omgeving liggen geen oppervlaktewaterlichamen die zijn aangewezen vanuit de Kaderrichtlijn Water (KRW). Tevens bevinden zich binnen of in de nabijheid van het plangebied geen natte ecologische verbindingzones zoals opgenomen in het (provinciale) Natuurnetwerk Nederland. De beoogde ontwikkeling heeft geen negatieve invloed op de watersysteemkwaliteit en ecologie.

Veiligheid en waterkeringen

Het plangebied is niet gelegen binnen de kern- of beschermingszone van een waterkering. De beoogde ontwikkeling heeft geen invloed op de waterveiligheid in de omgeving.

Afvalwater

In het beoogde plan wordt gestreefd naar duurzaam watergebruik. Het recyclen van afvalwater vormt daar een belangrijk onderdeel van. Per werkdag komt er maximaal 240 m³ afvalwater vrij. Dit water wordt in tanks opgevangen en doormiddel van micro filtratie of osmose gereinigd (in pandig). Het water wordt opgewerkt tot proceswater voor hergebruik. Hiermee wordt 75% van het afvalwater gerecycled. De

overige 25% (60m³ per dag) zal worden afgevoerd via een nieuw aan te leggen riolering. In overleg met de gemeente zal worden bepaald op welke wijze zo optimaal mogelijk kan worden aangesloten op het bestaande rioleringsstelsel.

4.4.3. Opties duurzame energieopwekking

De realisatie van kleinschalige windturbines of zonnepanelen op het achterterrein heeft geen gevolgen voor de waterhuishouding. De mogelijke windturbines leiden tot een zeer beperkte toename van verhard oppervlak binnen het projectgebied. Ook de eventuele zonnepanelen zullen zo worden gerealiseerd dat nauwelijks sprake is van een toename van verhard oppervlak en het regenwater gewoon kan infiltreren in bodem. Verder worden milieuvriendelijke (niet uitlogende) bouwmaterialen toegepast zodat het te infiltreren hemelwater niet leidt tot de verontreiniging van de bodem en/of het grondwater.

4.5. Geluid

4.5.1. Toetsingskader

Voor de afstemming tussen milieugevoelige en (potentieel) milieuhinderlijke functies kan in het ruimtelijk spoor (bestemmingsplan) gebruik worden gemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). Hierin zijn richtwaarden opgenomen voor de beoordeling van de akoestische situatie. Daarnaast dient de zuivelfabriek te voldoen aan de geluidnormen zoals vastgelegd in het Activiteitenbesluit. Zowel in de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering als in het Activiteitenbesluit wordt onderscheid gemaakt tussen langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidniveaus (pieken).

De nieuwe bedrijfswoning bij de zuivelfabriek is een geluidgevoelig object. De bedrijfswoning ligt niet binnen de wettelijke geluidzone van omliggende gezoneerde wegen (minimale afstand bedraagt meer dan 250 meter). Toetsing aan de normen uit de Wet geluidhinder is om deze reden niet aan de orde.

Beoordelingscriteria

Bij de beoordeling van de effecten op het gebied van geluid zijn de volgende criteria van belang:

- gevolgen geluidbelasting (langtijdgemiddeld beoordelingsniveau) ter plaatse van omliggende woningen;
- Gevolgen maximaal geluidniveau ter plaatse van omliggende woningen;
- indirecte hinder ter plaatse van omliggende woningen (ten gevolge van de extra verkeersbewegingen buiten de grenzen van de inrichting).

4.5.2. Beoordeling effecten zuivelfabriek

Om het aspect geluid te beoordelen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (bijlagenrapport, bijlage 3).

Omgevingstype

De meest nabijgelegen woning betreft de agrarische bedrijfswoning ten noordoosten van het projectgebied. Conform de systematiek uit de VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering is sprake van het omgevingstype 'rustig buitengebied'. Dat geldt ook voor de andere agrarische bedrijfswoningen in de omgeving. De woningen aan de Cranenburgsestraat ten zuiden van het projectgebied zijn gelegen aan de hoofdinfrastructuur binnen de kern Groesbeek waarbij tevens sprake is van functiemenging. Voor deze woningen is dan ook sprake van het omgevingstype 'gemengd gebied'.

Ten westen van de zuivelfabriek, op een afstand van circa 380 meter, is een bungalowpark aanwezig. Recreatiewoningen zijn formeel geen geluidgevoelige functie, maar in het kader van de mer-beoordeling

is het bungalowpark toch meegenomen in het akoestisch onderzoek. Voor het toetsingskader is aangesloten bij de richtwaarden voor een 'rustige woonwijk'.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau

Tabel 4.2 geeft de rekenresultaten weer voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau met toetsing aan de richtwaarden uit de VNG-publicatie. De richtwaarden zijn gelijk aan of strenger dan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. Als aan de richtwaarden wordt voldaan, dan geldt dat ook voor de grenswaarden van het Activiteitenbesluit.

Tabel 4.2 Rekenresultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Adres	Dag	Richt- waarde	Avond	Richt- waarde	Nacht	Richt- waarde
	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]
Cranenburgsestraat 33 B	25	50	23	45	23	40
Cranenburgsestraat 35	29	50	29	45	29	40
Dennenkamp 1	23	45	22	40	21	35
Dennenkamp 1 A	31	45	31	40	30	35
Dennenkamp 1 C	35	45	35	40	34	35
Recreatiewoningen	32	45	32	40	32	35
Wylerbaan 8	27	45	26	40	26	35

Ter plaatse van alle beoordelingspunten wordt voldaan aan de richtwaarden. Dit betekent dat ook wordt voldaan aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit.

Maximaal geluidniveau ($L_{A,max}$)

In tabel 4.3 zijn de rekenresultaten weergegeven voor het maximaal geluidniveau.

Tabel 4.3 Rekenresultaten maximaal geluidniveau

Adres	Dag	Richt- waarde	Avond	Richt- waarde	Nacht	Richt- waarde
	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]
Cranenburgsestraat 33 B	36	70	36	65	36	60
Cranenburgsestraat 35	42	70	43	65	43	60
Dennenkamp 1	35	65	37	60	37	55
Dennenkamp 1 A	42	65	43	60	43	55
Dennenkamp 1 C	46	65	50	60	50	55
Recreatiewoningen	42	65	42	60	42	55
Wylerbaan 8	40	65	41	60	41	55

Bij alle beoordelingspunten wordt voldaan aan de richtwaarden. Dit betekent dat ook wordt voldaan aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit.

Indirecte hinder

In tabel 4.4 is een overzicht van de rekenresultaten voor de indirecte hinder weergegeven opgenomen. Daarbij gaat het om de akoestische gevolgen van de verkeersbewegingen buiten de grenzen van de inrichting.

Tabel 4.4 Rekenresultaten indirecte hinder

Adres	Etmaalwaarde[dB(A)]		Voorkeursgrens-waarde [dB(A)]
	Variant 1	Variant 2	
Cranenburgsestraat 33 B	46	54	50
Cranenburgsestraat 35	33	42	50
Cranenburgsestraat 41	50	47	50
Cranenburgsestraat 140 A	39	37	50
Cranenburgsestraat 142	40	38	50
Cranenburgsestraat 142 A	39	37	50
Dennenkamp 1	24	22	50
Dennenkamp 1 A	32	30	50
Dennenkamp 1 C	42	39	50

In vrijwel alle onderzochte situaties wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. Alleen ter plaatse van de woning Cranenburgsestraat 33B is in ontsluitingsvariant 2 sprake van een overschrijding. De maximaal berekende geluidbelasting bedraagt 54 dB(A). Bij de beoordeling van de aanvaardbaarheid van deze geluidbelasting is de geluidwering van de gevel van belang (de 'karakteristieke geluidwering'). Binnen de woning dient een geluidniveau van maximaal 35 dB(A) te kunnen worden gegarandeerd. Gezien de staat van de woning Cranenburgsestraat 33 B zal de karakteristieke gevelwering minimaal 20 dB(A) bedragen. Uitgaande van een karakteristieke geluidwering van minimaal 20 dB(A) is een geluidbelasting tot 55 dB(A) aanvaardbaar en zal ook ter plaatse van deze woning geen sprake zijn van een onaanvaardbare akoestische situatie.

Bedrijfswoning

De bedrijfswoning die bij de zuivelfabriek zal worden gerealiseerd is een geluidgevoelig object. De woning is gelegen buiten de wettelijke geluidzones in de omgeving van de locatie. Er zal ter plaatse van de bedrijfswoning geen sprake zijn van een relevante geluidbelasting door het wegverkeer.

De realisatie van een bedrijfswoning zou akoestisch gezien kunnen leiden tot beperkingen voor het naastgelegen agrarisch bedrijf. Voor het aspect geluid geldt op grond van de VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering voor agrarische bedrijven een richtafstand van 30 meter. In het bestemmingsplan wordt de locatie van de toekomstige bedrijfswoning met een functieaanduiding vastgelegd. De minimale afstand tot het agrarisch bouwvlak bedraagt circa 70 meter, waarmee ruimschoots wordt voldaan aan de richtafstand. Ter plaatse van de beoogde bedrijfswoning zullen geen onaanvaardbare akoestische situaties optreden ten gevolge van het naastgelegen agrarisch bedrijf. Omgekeerd wordt het agrarisch bedrijf door de realisatie van de bedrijfswoning niet in de bedrijfsvoering beperkt.

4.5.3. Opties duurzame energieopwekking

Windturbines kunnen leiden tot geluidhinder. Op grond van de VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering geldt voor windmolens met een diameter van 20 meter een richtafstand van 100 meter ten opzichte van woningen in een rustig buitengebied of rustige woonwijk. Aan deze richtafstand wordt

ruimschoots voldaan. De realisatie van een drietal kleine windturbines zal niet leiden tot een onaanvaardbare geluidbelasting ter plaatse van omliggende woningen.

In het Activiteitenbesluit zijn specifieke geluidnormen opgenomen voor windturbines. Voor een windturbine (of een combinatie van windturbines) geldt een norm van 47 dB L_{den} en 41 dB L_{night} op de gevel van gevoelige gebouwen. Wanneer uiteindelijk wordt gekozen voor de realisatie van windturbines dan dient op basis van een akoestisch onderzoek te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de normen uit het activiteitenbesluit.

De eventuele zonnevelden op het achterterrein brengen geen geluidbelasting met zich mee.

4.6. Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Voor luchtkwaliteit is de Wet milieubeheer hoofdstuk luchtkwaliteitseisen leidend. Hierin is onder andere opgenomen dat een ontwikkeling doorgang kan vinden indien wordt voldaan aan de grenswaarden, of indien een ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen.

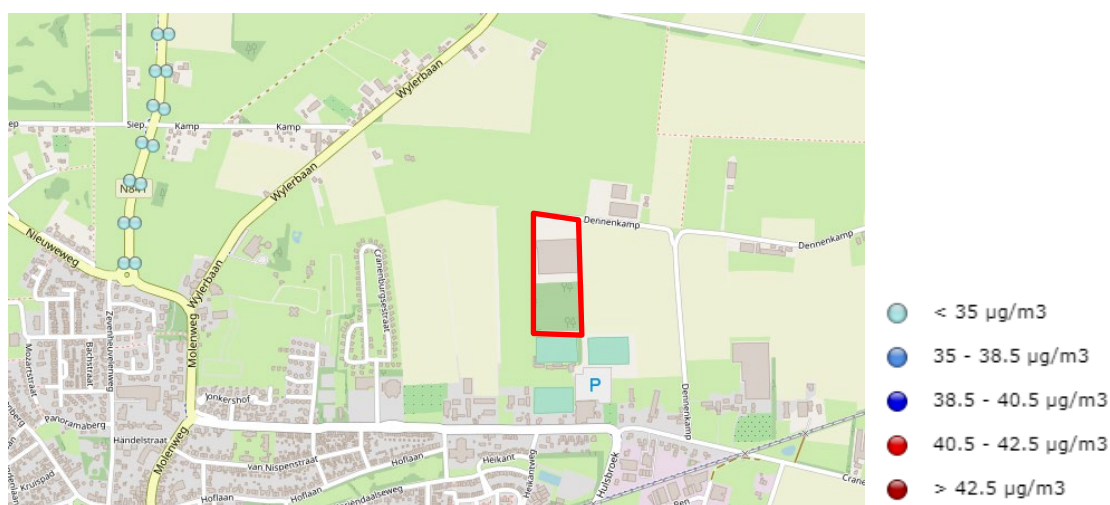
Beoordelingscriteria

Bij de beoordeling van de effecten op het gebied van geluid zijn de volgende criteria van belang:

- Gevolgen voor de concentraties luchtverontreinigende stoffen in relatie tot de wettelijke grenswaarden luchtkwaliteit (NO_2 , PM_{10} , $PM_{2,5}$) uit de Wet milieubeheer;
- Gevolgen voor het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende gevoelige functies.

4.6.1. Beoordeling effecten zuivelfabriek

Uit de gegevens die beschikbaar zijn via de monitoringstool die onderdeel is van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (<http://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>) blijkt dat langs het hoofdwegennet binnen de gemeente Berg en Dal ruimschoots wordt voldaan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De meest nabijgelegen beoordelingspunten bevinden zich langs de Zevenheuvelenweg (zie uitsnede figuur 4.3).



Figuur 4.3 Uitsnede NSL-monitoringstool

Tabel 4.5 geeft inzicht in de concentraties luchtverontreinigende stoffen ter plaatse van rekenpunt 15565662 langs het meest zuidelijke deel van de Zevenheuvelenweg in 2020. De concentraties liggen ver onder de wettelijke grenswaarden. De concentraties luchtverontreinigende stoffen binnen het projectgebied en langs de ontsluitende wegen zullen slechts zeer beperkt afwijken van de concentraties ter plaatse van dit rekenpunt

Tabel 4.5 Optredende concentraties in 2020

Stof		Grenswaarde	Concentratie
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	13,6
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	17,6
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg / m ³	6 keer
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg / m ³	10,8

De gevolgen van de realisatie van de zuivelfabriek voor de concentraties luchtverontreinigende stoffen worden bepaald door de verkeersgeneratie. De directe emissies naar de lucht zijn verwaarloosbaar. Om een beeld te krijgen van de maximale bijdrage van het extra verkeer aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen is gebruik gemaakt van de NIBM-tool.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2020
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (wekdaggemiddelde)		160
Aandeel vrachtverkeer		31,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,46
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,05
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 4.4 NIBM-tool (versie 2019)

Op basis van de verkeersgeneratie zoals beschreven in paragraaf 4.2 bedraagt de maximale bijdrage aan de jaargemiddelde concentratie NO₂ 0,46 µg/m³ en de maximale bijdrage aan de concentratie PM₁₀ 0,05 µg/m³. Dat betekent dat het verkeer niet in betekende mate bijdraagt aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Daarnaast kan op basis van de concentraties zoals opgenomen in tabel 4.5 worden geconcludeerd dat een kleine toename van de concentraties luchtverontreinigende stoffen in geen geval zal leiden tot een overschrijding (of benadering) van de wettelijke grenswaarden.

4.6.2. Opties duurzame energieopwekking

De realisatie van eventuele windturbines of zonnepanelen op het achterterrein heeft geen negatieve effecten op de luchtkwaliteit.

4.7. Geur

4.7.1. Toetsingskader

Om een belangenafweging tussen bedrijvigheid en woningen in voldoende mate mee te nemen, is gebruikgemaakt van de VNG-publicatie *Bedrijven en milieuzonering* (editie 2009). In deze publicatie is een lijst opgenomen waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. Voor elke bedrijfsactiviteit is de maximale richtafstand ten opzichte van milieugevoelige functies aangegeven op grond waarvan de categorie-indeling heeft plaatsgevonden.

Voor industriële inrichtingen waarvoor de provincie bevoegd gezag is, dient te worden getoetst aan het provinciale beleidsregels (2017). In dit geval is geen sprake van een provinciale inrichting. Wanneer geurgevoelige objecten zijn gelegen binnen de richtafstand voor geur, kan voor de beoordeling van het geurhinderniveau wel worden aangesloten bij het provinciale beoordelingskader.

Voor veehouderijen zijn de afstandseisen en geurnormen vastgelegd in het de Wet geurhinder en veehouderij en het Activiteitenbesluit.

Beoordelingscriteria

Bij de beoordeling van de effecten op het gebied van geur zijn de volgende criteria van belang:

- gevolgen voor de optredende geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
- gevolgen voor de kans op geurhinder.

4.7.2. Beoordeling effecten zuivelfabriek

In de VNG-publicatie is de zuivelfabriek ingedeeld in milieucategorie 3.2. met een richtafstand van 50 meter voor het aspect geur. De afstand van het projectgebied tot de meest nabijgelegen woning (Dennenkamp 1C) is meer dan 170 meter. Hiermee wordt ruimschoots aan de richtafstand uit de VNG-publicatie voldaan. Daarnaast is de afstand het bedrijfspand van de zuivelfabriek tot de dichtstbijzijnde woning nog groter (>190 meter).

Binnen het beoogde bedrijfsproces is sprake van een gesloten systeem waarbij de emissies naar de lucht verwaarloosbaar zijn. In de zuivelindustrie zijn standaard maatregelen voldoende om onaanvaardbare hindernissituaties te voorkomen. Er zal geen sprake zijn van een relevante geurbelasting in de omgeving. Gezien de aard en omvang van de bedrijfsactiviteiten en de afstand tot de omliggende geurgevoelige objecten, kan geurhinder worden uitgesloten.

Voor de beoordeling van de gevolgen is ook de geurbelasting door de veehouderij ten noorden van het projectgebied van belang. Voor dit melkrundveebedrijf dient rekening te worden gehouden met een minimale afstandseis van 50 meter, die wordt gemeten tussen het meest nabijgelegen emissiepunt (ter plaatse van de diervverblijven) en de gevel van het geurgevoelig object. Vanuit de omgekeerde werking wordt deze afstand bij het mogelijk maken van nieuwe geurgevoelige objecten gemeten van de grens van het bouwvlak van de veehouderij tot de gevel van het geurgevoelig object. In dit geval ligt zowel het bedrijfsgebouw als de beoogde bedrijfswoning buiten de afstand van 50 meter. Voor de bedrijfswoning wordt in het bestemmingsplan een functiewijziging opgenomen. De minimale afstand van die functiewijziging tot de grens van het agrarisch bouwvlak en de sleufsilos bedraagt circa 70 m, dus voldoet ruimschoots aan de aan de afstandseis van 50 m. De melkrundveehouderij zal niet leiden tot een onaanvaardbare geurbelasting ter plaatse van de zuivelfabriek. Omgekeerd wordt de veehouderij door de functiewijziging en realisatie van de bedrijfswoning niet in de bedrijfsvoering beperkt.

4.7.3. Opties duurzame energieopwekking

Voor het aspect geur is de eventuele opwekking van duurzame energie op het achterterrein niet relevant. Windturbines of zonnevelden leiden niet tot geuremissies en worden ook niet aangemerkt als geurgevoelige objecten.

4.8. Externe veiligheid

4.8.1. Toetsingskader

Voor de beoordeling van externe veiligheid zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. Voor het GR geldt een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde wordt overschreden.

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) bevat de regels rondom transportroutes (over de weg, het spoor en het water) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) de regels met betrekking tot risicorelevante buisleidingen.

Beoordelingscriteria

Bij de beoordeling van de effecten op het gebied van externe veiligheid zijn de volgende criteria van belang:

- gevolgen voor de risicosituatie (plaatsgebonden risico en groepsrisico) van omliggende risicobronnen;
- gevolgen van de beoogde activiteiten voor de risicosituatie ter plaatse van omliggende kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

4.8.2. Beoordeling effecten zuivelfabriek

Uit de gegevens die beschikbaar zijn via de provinciale risicokaart blijkt dat in de directe omgeving van het projectgebied geen risicorelevante inrichtingen aanwezig zijn. De inrichtingen in de bredere omgeving zijn niet van invloed op de risicosituatie binnen het projectgebied. De locatie Dennenkamp 1b is zelf wel aangeduid op de risicokaart vanwege een propaantank in de noordoosthoek van het perceel. Deze propaantank wordt verwijderd.

Volgens de informatie op de provinciale risicokaart vindt in de omgeving van het projectgebied geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de weg, per spoor of door buisleidingen. Ten behoeve van de bevoorrading van bedrijven zal op zeer beperkte schaal transport van gevaarlijke stoffen plaatsnemen op de doorgaande route door de kern Groesbeek.

dan 250 meter. Gezien de afmetingen van de windturbines wordt ruimschoots aan de algemene afstandseisen op het gebied van externe veiligheid voldaan.

4.9. Landschap, cultuurhistorie en archeologie

4.9.1. Toetsingskader

Het projectgebied is gelegen binnen het Nationale Landschap 'De Gelderse Poort'. Op grond van de provinciale omgevingsverordening geldt een 'Ja-mits' –regime. Functiewijziging is mogelijk wanneer de kernkwaliteiten niet worden aangetast of versterkt. Ook de gemeente Berg en Dal stelt op grond van het Landschapsontwikkelingsplan 2015 (LOP) 'Landschap van iedereen!' bij hergebruik van bestaande gebouwen eisen aan de landschappelijke inpassing.

De Erfgoedwet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologische in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering. Er wordt uitgegaan van het basisprincipe de 'verstoorder' betaalt voor het opgraven en het documenteren van de aangetroffen waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort

Beoordelingscriteria

Bij de beoordeling van de effecten op het gebied van landschap, cultuurhistorie en archeologie zijn de volgende criteria van belang:

- de gevolgen voor landschappelijke en cultuurhistorische waarden;
- verstoring van archeologische waarden.

4.9.2. Beoordeling effecten

Zuivelfabriek

Landschap

Voor de beoogde functiewijziging naar zuivelfabriek is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld (bijlagenrapport, bijlage 4). Het behouden van de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap de Gelderse Poort en de doelstellingen uit het LOP ten aanzien van het deelgebied 12 'Het lage midden' vormen de basis voor het inpassingsplan. Uitgangspunt is dat de contouren van het bestaande gebouw zoveel mogelijk gehandhaafd blijven. De aanplant van bomen en struiken zorgt voor een gedegen inpassing van dit gebouw, die passend is binnen deze jonge ontginning in een open landbouwgebied.

Op het voorterrein is het parkeren voor personeel/bezoekers voorzien binnen brede groenstroken. De groenstroken bestaan uit lage bloeiende heesters met daarin verspreid staande bomen zodat er een groen beeld ontstaat. Aan de westzijde van het perceel vormen een nieuwe struweelheg en de bestaande houtsingel samen de overgang naar de aanliggende akkers en graslanden. De kwaliteit van de bestaande houtsingel wordt versterkt. Aan de oostzijde van het perceel wordt de bestaande bomenrij aan de zuidoostzijde van het perceel op losse wijze doorgezet over de gehele lengte van de erfgrans en breekt op deze wijze visueel de massa van het bedrijfsgebouw. Aan de zuidzijde sluit het grasland aan op het parkeerterrein van Achilles.



Figuur 4.7 Landschappelijk inpassingsplan

Op deze wijze wordt voorzien in een goede landschappelijk inpassing, waarbij ten opzichte van de huidige situatie sprake is van een vergroting van de ruimtelijke kwaliteit. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar het landschappelijk inpassingsplan (bijlagenrapport, bijlage 4).

Cultuurhistorie

In paragraaf 2.1 is ingegaan op de cultuurhistorische waarden in en rond het projectgebied. De zone 'droge kamptonging' waarbinnen het projectgebied ligt is reeds zodanig aangetast dat de ligging binnen deze zone geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling. De noordzijde van het plangebied snijdt een van de dropzones van Market Garden, een waardevol cultuurhistorisch element dat gekenmerkt wordt door het open landschap. Aangezien de zuivelfabriek in bestaande bebouwing wordt gerealiseerd leidt de ontwikkeling niet tot verdere aantasting van dit open landschap. De bedrijfswoning is wel een aandachtspunt, die wordt binnen de dropzone gerealiseerd. Omdat de bedrijfswoning direct naast de zuivelfabriek zal zijn gelegen is de aantasting van de openheid zeer beperkt. Daarnaast is de dropzone zo groot, dat de bedrijfswoning het open karakter van de dropzone nauwelijks verder aantast.

Archeologie

Om een beeld krijgen van de mogelijk aanwezige archeologische waarden binnen het projectgebied is een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd (bijlagenrapport, bijlage 5). Op basis van het archeologisch bureauonderzoek heeft het plangebied een hoge verwachting op het voorkomen van archeologische resten uit alle archeologische perioden vanaf het (Laat-)Paleolithicum. Uit de resultaten van het inventariserend veldonderzoek blijkt dat binnen het projectgebied over het algemeen sprake is van een sterk verstoorte bodemopbouw. Zeer waarschijnlijk zijn veroorzaakt vanaf de periode dat de locatie in gebruik werd genomen als agrarisch bedrijfsperceel. De verstoorte bodemopbouw loopt tot een diepte van gemiddeld 110 cm, maar is sterk variërend. Op grond van de aangetroffen verstoorte bodemopbouw

wordt geconcludeerd dat binnen het overgrote deel van het plangebied het potentiële archeologisch sporenniveau dermate diep vergraven is dat deze niet meer intact aanwezig zullen zijn. Er is geen terreindeel aan te wijzen waar bodemverstoringen beperkt zijn en het archeologisch sporenniveau nog (deels) intact zal zijn. De geplande bodemverstoringen zullen niet resulteren in verstoringen van archeologische waarden, aangezien deze in situ niet meer worden verwacht. Mocht desondanks sprake zijn van toevalsvondsten dan moeten deze gemeld worden bij de minister van OCW op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet 2016.

4.9.3. Opties duurzame energieopwekking

Windturbines

In de variant met windturbines wordt een drietal kleine windturbines (ashoogte circa 25 meter, rotordiameter circa 16 meter, totale maximale hoogte circa 33 meter) in lijnopstelling op het achterterrein gerealiseerd. Door de situering van de windturbines in combinatie met de beperkte hoogte en de hiervoor beschreven uitgangspunten voor de landschappelijke impact blijft de impact op het landschap beperkt. Van aantasting van cultuurhistorische en/of archeologische waarden is geen sprake.

Zonnevelden

In deze variant worden zonnepanelen in combinatie met het vergroten van de biodiversiteit op het achterterrein gerealiseerd. Bij de plaatsing van de panelen wordt ervoor gezorgd dat er voldoende vocht in en licht op de bodem kan toetreden en een bloemrijk grasland zich kan ontwikkelen. Daarnaast wordt een goede landschappelijke inpassing rond het zonnepark aangebracht. Van aantasting van cultuurhistorische en/of archeologische waarden is geen sprake.

4.10. Natuur

4.10.1. Toetsingskader

Met de Wet natuurbescherming (Wnb) zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

Gebiedsbescherming

De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden, te weten:

- Natura-2000 gebieden;
- Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie paragraaf 3.8.

Natura-2000 gebieden

De Minister van Economische Zaken (EZ) wijst gebieden aan die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. Een dergelijk besluit bevat de instandhoudingsdoelstellingen voor de leefgebieden van vogelsoorten (Vogelrichtlijn) en de instandhoudingsdoelstellingen voor de natuurlijke habitats en habitats van soorten (Habitatrichtlijn). De bescherming van deze gebieden heeft externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Wanneer significante negatieve effecten op voorhand niet kunnen worden uitgesloten is een passende beoordeling (en als het gaat om een bestemmingsplan daarmee automatisch ook een planMER) noodzakelijk.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) worden aangewezen in de provinciale verordening. Voor dit soort gebieden geldt het 'nee, tenzij' principe, wat inhoudt dat binnen deze gebieden in beginsel geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden. Door de provincie Gelderland zijn deze gebieden in de omgevingsvisie en de omgevingsverordening vastgelegd als Gelders Natuurnetwerk (GNN).

Soortenbescherming

In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn;
- soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn;
- overige soorten.

De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen en de voorwaarden waaronder Gedeputeerde Staten hiervan ontheffing of Provinciale Staten hiervan vrijstelling kunnen verlenen.

Beoordelingscriteria

Bij de beoordeling van de effecten op het gebied van natuur zijn de volgende criteria van belang:

- gebiedsbescherming: aantasting of verstoring van Natura 2000 of Natuurnetwerk Nederland;
- soortenbescherming: aantasting of verstoring van bestaande natuurwaarden.

4.10.2. Beoordeling effecten zuivelfabriek

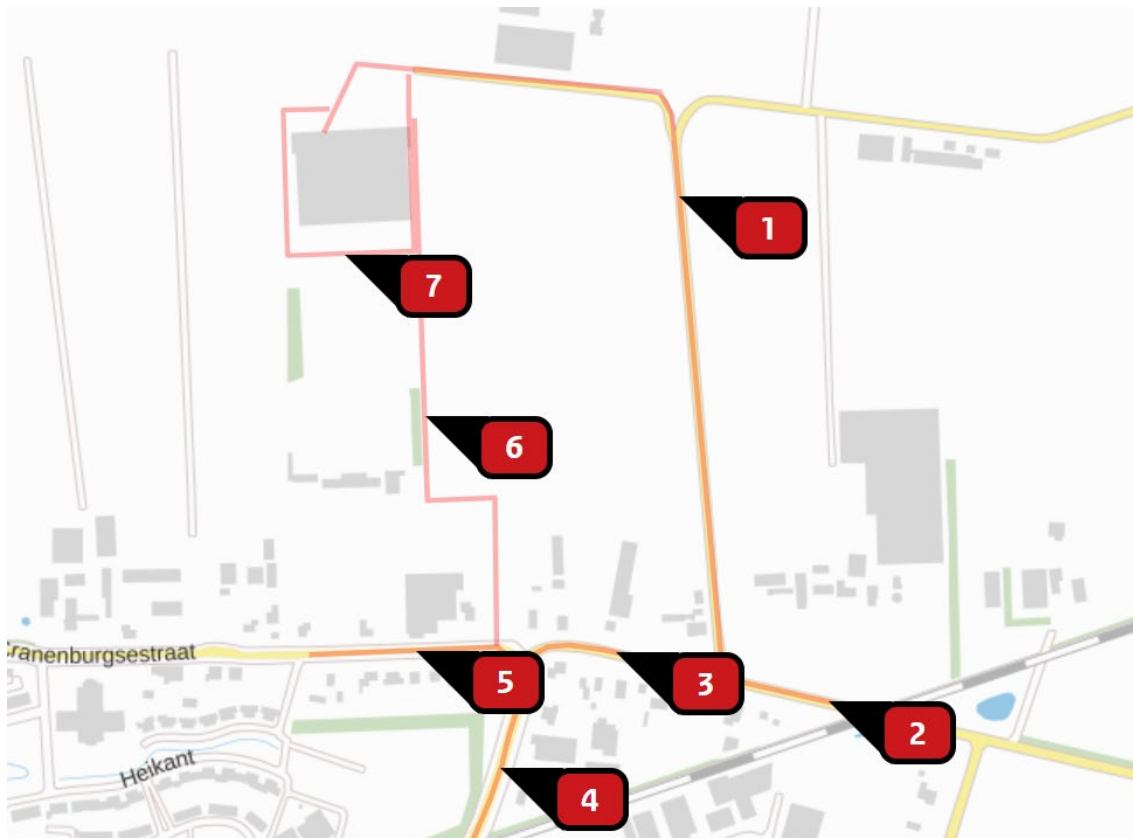
Gebiedsbescherming

In paragraaf 2.2 is ingegaan op de ligging van het projectgebied ten opzichte van natuurgebieden met een beschermde status. In deze paragraaf wordt ingegaan op de eventuele effecten op deze natuurgebieden.

Natura 2000-gebieden

Gezien de ruime afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden (minimaal 2,3 kilometer) kunnen voor vrijwel alle criteria (zoals verstoring door geluid of licht, wijzigingen in de waterhuishouding), negatieve effecten op voorhand worden uitgesloten. Enige uitzondering vormen de mogelijke gevolgen voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000.

Omdat de zuivelfabriek niet wordt aangesloten op het gasnetwerk, zal geen sprake zijn van NO_x-emissies vanuit de bedrijfsprocessen. De eventuele gevolgen voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 worden uitsluitend bepaald door de emissies die samenhangen met de verkeersbewegingen. In het bijlagenrapport, bijlage 6, zijn de uitgangspunten en resultaten van de uitgevoerde Aeries-berekening opgenomen. Voor de verkeersgeneratie en verkeersverdeling is aangesloten bij de uitgangspunten uit de mobiliteitstoets. Dat betekent dat is uitgegaan van de verkeersgeneratie behorende bij de (maximale) representatieve bedrijfssituatie. Bij het in beeld brengen van de gevolgen voor de stikstofdepositie zou kunnen worden uitgegaan van de verkeersgeneratie op een gemiddelde weekdag. Deze ligt lager dan de in de berekening gehanteerde verkeersgeneratie. Op dit punt is dan ook sprake van een worstcase benadering. Het extra verkeer wordt meegenomen tot het 'opgaat in het heersende verkeersbeeld'. Hiervan is sprake indien het af- en aanrijdende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag nog niet dan wel niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden. In de berekening is al het verkeer op de Dennenkamp en de Cranenburgsestraat tot de kruising met de Hulsbroek meegenomen. Vervolgens is er van uitgegaan dat (gezien de intensiteiten en het aandeel vrachtverkeer in de bestaande situatie) op de overige delen van de Cranenburgsestraat en de Hulsbroek het verkeer na het optrekken op gaat in het heersende verkeersbeeld. Dat geldt voor beide ontsluitingsvarianten. Figuur 4.8 laat de gemodelleerde wegvakken zien



Figuur 4.8 Wegvakken Aeries-berekening.

Uit de berekeningsresultaten in bijlage 6 blijkt dat de Zuivelfabriek niet leidt tot een berekende toename van stikstofdepositie (0,00 mol/ha/jaar). Significante negatieve effecten op Natura 2000 kunnen worden uitgesloten.

Natuurnetwerk Nederland

Zoals beschreven in paragraaf 2.2 ligt het projectgebied op ruim 500 meter afstand van het Natuurnetwerk Nederland. Zoals blijkt uit de verschillende sectorale analyses zijn de effecten van de zuivelfabriek zeer beperkt. Gezien de afstand tot het Natuurnetwerk Nederland kan aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk worden uitgesloten.

Soortenbescherming

Er is een ecologische quickscan uitgevoerd om een beeld te krijgen van de in en om het projectgebied (potentieel) aanwezige soorten (bijlagenrapport, bijlage 7). Daarnaast is nader onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van vleermuizen (bijlagenrapport, bijlage 8).

Vogels

Uit de ecologische quickscan blijkt dat er geen sprake is van (jaarrond beschermde) vaste rust- en/of verblijfplaatsen van de huismus, gierzwaluw, roofvogels of uilen. Van verstoring of vernietiging van rust- en/of verblijfplaatsen is dan ook geen sprake. Ook zal geen essentieel foerageergebied van roofvogels of uilen verloren gaan door de beoogde functiewijziging. Er is in de omgeving meer geschikt foerageergebied aanwezig in de vorm van velden en weilanden.

Ook voor andere vogelsoorten kan worden uitgesloten dat er sprake is van jaarrond beschermde nesten. Wel kan de binnen het projectgebied aanwezige bebouwing en beplanting nestgelegenheid bieden aan

vogelsoorten waarvoor de nesten alleen tijdens de broedperiode beschermd zijn, zoals de witte kwikstaart, de merel en de houtduif. Door de werkzaamheden buiten het broedseizoen op te starten of de bebouwing buiten het broedseizoen ongeschikt te maken voor algemene broedvogels, kan verstoring worden uitgesloten.

Vleermuizen

Omdat de bebouwing binnen het projectgebied potentieel geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen is in vervolg op de quickscan nader onderzoek uitgevoerd naar vleermuizen. Uit het aanvullend onderzoek blijkt dat geen vaste rust- en verblijfplaatsen in de bebouwing aanwezig zijn. Verstoring en overtreding van de Wet natuurbescherming is dan ook niet aan de orde. Aantasting van verblijfplaatsen in de omgeving, belangrijk foerageergebied of vliegroutes kan ook worden uitgesloten.

Overige zoogdieren

Strikt beschermde soorten

Op grond van de quickscan kan verstoring en vernietiging van een vaste rust- en verblijfplaats van de steenmarter niet worden uitgesloten. Inpandig zijn mogelijke prooiresten en uitwerpselen van de steenmarter aangetroffen. Door te werken conform een goedgekeurde gedragscode en door zorgvuldig handelen kan de gunstige staat van instandhouding van de steenmarter gegarandeerd worden en wordt overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen.

Ook is binnen het zuidwestelijke deel van het projectgebied een dassenburcht waargenomen. Het projectgebied vormt geen essentieel foerageergebied, maar het terrein kan wel worden gebruikt als looproute richting het foerageergebied in de omgeving. Door een ecologisch werkprotocol op te stellen kan verstoring en vernietiging van de burcht op voorhand worden voorkomen. In het landschappelijke inpassingsplan is rekening gehouden met de aanwezige dassenburcht en de looproute richting het foerageergebied.

Licht beschermde soorten

Het projectgebied vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als konijn, egel, mol en diverse muissoorten. Deze soorten kunnen mogelijk bij de werkzaamheden incidenteel verstoord worden. Op grond van het provinciale beleid geldt voor deze soorten een vrijstelling en is geen ontheffing noodzakelijk. Wel dient in het kader van de zorgplicht al het redelijkerwijs mogelijke te worden gedaan om het doden of verwonden van aanwezige individuen te voorkomen.

Reptielen, amfibieën en vissen

De bosschages binnen het zuidwestelijke deel van het projectgebied en de aanwezige afwateringgreppels zijn geschikt als landhabitat voor de alpenwatersalamander. De bosschages zullen behouden blijven, maar de afwateringgreppels zullen deels worden verwijderd en deels elders binnen het projectgebied worden gerealiseerd. Door te werken conform een goedgekeurde gedragscode en door zorgvuldig handelen kan de gunstige staat van instandhouding van de alpenwatersalamander gegarandeerd worden en wordt overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen.

De aanwezigheid van andere beschermende reptielen, amfibieën of vissen kan worden uitgesloten.

Ongewervelden

De aanwezigheid van libellen, dagvlinders of andere beschermde soorten kan worden uitgesloten.

Vaatplanten

De aanwezigheid van beschermde vaatplanten kan worden uitgesloten.

4.10.3. Opties duurzame energieopwekking

Windturbines

Gezien de uitkomsten van de quickscan en het aanvullend onderzoek naar vleermuizen zal (rekening houdend met de verschillende beschreven randvoorwaarden en maatregelen) de eventuele plaatsing van de windturbines niet leiden tot aantasting van beschermde soorten. Het projectgebied vormt geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen. Ook is geen sprake van jaarrond beschermde (vogel)nesten.

Europese regelgeving gebiedt dat de externe bescherming van de Vogel- en Habitatrictlijn zich ook uitstrekt tot buiten de landsgrenzen. In bijlage 9 is een beschouwing opgenomen van de (potentiële) effecten van de windturbines op de omliggende Natura 2000-gebieden. Effecten op het Natura 2000-gebied De Bruuk zijn op voorhand uitgesloten aangezien dit gebied zich niet kwalificeert voor vogels. De windturbines kunnen wel effecten hebben op vogelsoorten waarvoor het Natura 2000-gebied Unterer Niederrhein is aangewezen. De kwalificerende vogelsoorten van het Natura 2000-gebied Unterer Niederrhein foerageren deels ook in het omliggende agrarisch gebied op soms grote afstand. De maximale foerageerstanden zijn voor alle soorten veel groter dan de afstand van het projectgebied tot het Natura 2000-gebied. Het Beheerplan voor het Natura 2000-gebied Unterer Niederrhein vraagt expliciet aandacht voor het effect van windturbines op vogels. Hoewel gezien de ruime afstand tot het Natura 2000-gebied (ruim 2,5 kilometer) de effecten naar verwachting beperkt zijn, blijkt uit de analyse in bijlage 9 dat er op verschillende onderdelen sprake is van onzekerheden / onvoldoende informatie om op voorhand significante negatieve effecten volledig te kunnen uitsluiten. Mocht worden gekozen voor het opwekken van windenergie, dan is nader onderzoek noodzakelijk naar de gevolgen voor het Natura 2000-gebied Unterer Niederrhein. Effecten op het Gelders Natuurnetwerk kunnen wel worden uitgesloten.

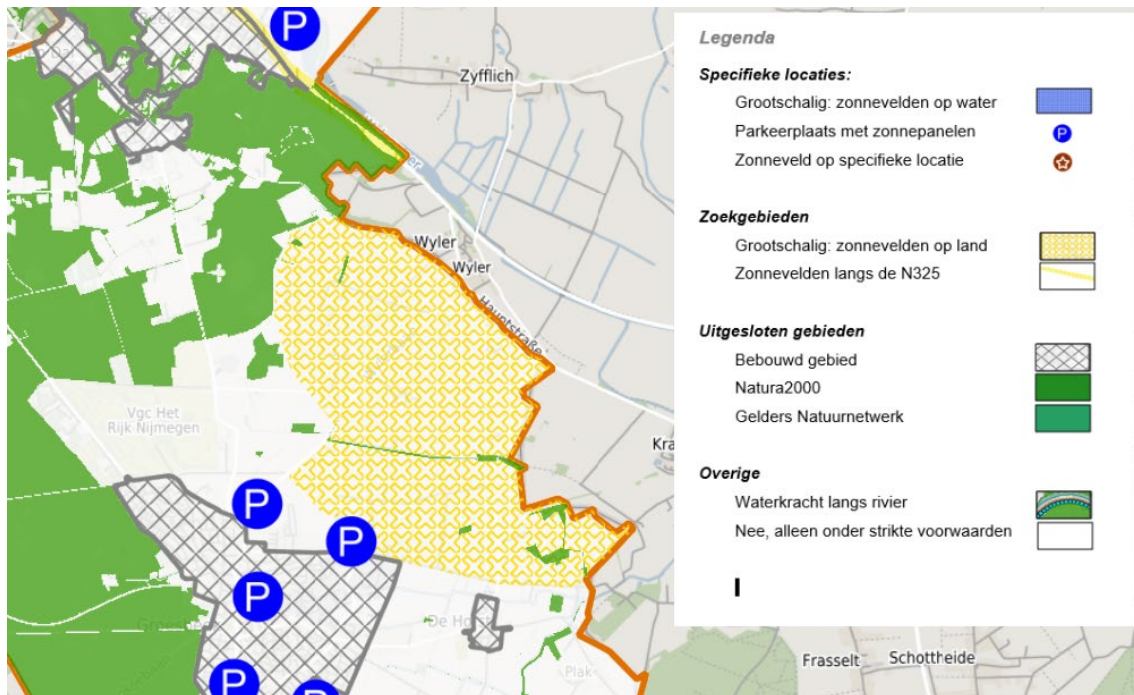
Zonnevelden

Gezien de uitkomsten van de quickscan en het aanvullend onderzoek naar vleermuizen zal (rekening houdend met de verschillende beschreven randvoorwaarden en maatregelen) de eventuele plaatsing van zonnepanelen op het achterterrein niet leiden tot aantasting van beschermde soorten. Ook effecten op beschermde natuurgebieden kunnen gezien de afstand worden uitgesloten.

4.11. Energie

4.11.1. Toetsingskader

De gemeente Berg en Dal heeft de ambitie om in 2050 klimaatneutraal te zijn. In 2017 is de Energievisie gemeente Berg en Dal 2017-2020 vastgesteld. Om in 2050 energieneutraal te zijn zal er op grote schaal energie opgewekt moeten worden. Op dit moment wordt slechts 5% van de energie binnen de gemeente duurzaam opgewekt. Om deze reden bereidt de gemeente een 'ruimtelijke visie duurzame energieopwekking' voor waarin specifieke locaties en zoekgebieden worden aangewezen voor duurzame energieopwekking en ook gebieden waar de grootschalige opwekking van duurzame energie wordt uitgesloten. Het gebied ten noordoosten van de kern Groesbeek is aangewezen als zoekgebied voor zonnevelden op land (zie uitsnede figuur 4.9). Daarnaast is ook het parkeerterrein van Achilles ten zuiden van het projectgebied op de visiekaart opgenomen als mogelijk locatie voor de plaatsing van zonnepanelen.



Figuur 4.9 Uitsnede kaart ruimtelijke visie duurzame energieopwekking 2019 (ONTWERP)

4.11.2. Beoordeling effecten zuivelfabriek

Er is een berekening uitgevoerd om de energiebehoefte in beeld te brengen (zie overzicht in bijlage 10). Uitgangspunt voor de berekening is de toepassing van een electrode stoomketel, waardoor geen aansluiting op het gasnetwerk benodigd is en geen sprake is van uitstoot van CO₂ en NO_x. Het totale energieverbruik van de zuivelfabriek bedraagt in dat geval 36,6 miljoen KWh per jaar. De zonnepanelen op het dak van de zuivelfabriek leveren per jaar 1,9 miljoen KWh op. Dat betekent dat zonder aanvullende opties voor de opwekking van duurzame energie 34,7 miljoen KWh per jaar aan het net dient te worden onttrokken. Daarmee is ten opzichte van de referentiesituatie op deze locatie sprake van een forse toename van de energiebehoefte.

4.11.3. Opties duurzame energieopwekking

Windturbines

Voor de eventuele opwekking van windenergie wordt gedacht aan de realisatie van een drietal kleine windturbines van het type Enair E800 (zie figuur 5.10). Uitgaande van een gemiddelde opbrengst leveren deze drie windturbines per jaar samen circa 0,6 miljoen KWh per jaar op. In combinatie met de zonnepanelen op het dak van de zuivelfabriek (1,9 miljoen KWh per jaar) dient in dat geval nog 34,1 miljoen KWh per jaar aan het net te worden onttrokken.



Figuur 4.10 Windturbine Enair E800

Zonnevelden

Wanneer een groot deel van het achterterrein wordt benut voor de opwekking van zonne-energie kan hier ruimschoots een vergelijkbaar oppervlakte aan zonnepanelen worden gerealiseerd als op het dak van de zuivelfabriek, waar de totale opbrengst vanuit zonne-energie ongeveer 4 miljoen KWh per jaar bedraagt. In dat geval dient nog 32,6 miljoen KWh per jaar aan het net te worden onttrokken.

Om op duurzame wijze te voorzien in een groot deel van de energiebehoefte kiest DDP er voor om in de regio (Nijmegen) te investeren in een nieuw zonnepark. Dat zonnepark zal zoveel energie opleveren dat vrijwel wel volledig kan worden voorzien in de totale behoefte van de zuivelfabriek.

4.12. Realisatiefase

Verkeer, woon- en leefklimaat

De realisatiefase zal zeker een tot anderhalf jaar duren. De werkzaamheden zullen de nodige verkeersbewegingen met zich meebrengen. Daarbij gaat het onder andere om de aanvoer van materialen en aankomst en vertrek van bouw personeel. De verkeersgeneratie in de aanlegfase zal echter (aanzienlijk) kleiner zijn dan de verkeersgeneratie in de gebruiksfase. Waar het gaat om de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer en de luchtkwaliteit zullen er dan ook geen knelpunten optreden. Hoewel het aantal vrachtwagenbewegingen in de aanlegfase beperkt is, worden de voorgestelde verkeerskundige maatregelen om de situatie op de Dennenkamp en ter plaatse van de aansluiting op de Cranenburgsestraat te verbeteren, bij voorkeur in een zo vroeg mogelijk stadium genomen.

Aangezien sprake is van een in pandige transformatie zal een groot deel van de werkzaamheden tijdens de realisatiefase binnen plaatsvinden waardoor de milieugevolgen zeer beperkt zijn. Voor de werkzaamheden die buiten plaatsvinden (de herinrichting van het buitenterrein, de realisatie van de bedrijfswoning en de werkzaamheden die samenhangen met de opwekking van duurzame energie) geldt dat de afstand tot omliggende woningen minimaal 170 meter bedraagt. Gezien de aard en omvang van de werkzaamheden in combinatie met het tijdelijke karakter kunnen onaanvaardbare hindersituaties op deze afstand worden uitgesloten. Dat blijkt ook uit de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (herziene uitgaven 2009) waarin ook voor allerlei installaties en materieel richtafstanden zijn opgenomen. De maximale richtafstand voor bijvoorbeeld shovels of graafmachines bedraagt 50 meter (ten opzichte van woningen binnen een rustige woonwijk of rustig buitengebied).

Natuur

In paragraaf 4.10.2 is ingegaan op de natuurwaarden binnen het projectgebied. Daaruit volgen verschillende randvoorwaarden die van belang zijn voor de realisatiefase:

- de binnen het projectgebied aanwezige bebouwing en beplanting kan nestgelegenheid bieden aan vogelsoorten waarvoor de nesten alleen tijdens de broedperiode beschermd zijn, zoals de witte kwikstaart, de merel en de houtduif. Door de werkzaamheden buiten het broedseizoen op te starten of de bebouwing buiten het broedseizoen ongeschikt te maken voor algemene broedvogels, kan verstoring worden uitgesloten;
- verstoring en vernietiging van een vaste rust- en verblijfplaats van de steenmarter kan niet op voorhand worden uitgesloten. Door te werken conform een goedgekeurde gedragscode en door zorgvuldig handelen kan de gunstige staat van instandhouding van de steenmarter gegarandeerd worden en wordt overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen;
- binnen het zuidwestelijke deel van het projectgebied is een dassenburcht waargenomen. Het projectgebied vormt geen essentieel foerageergebied, maar het terrein kan wel worden gebruikt als looproute richting het foerageergebied in de omgeving. Door een ecologisch werkprotocol op te stellen kan verstoring en vernietiging van de burcht op voorhand worden voorkomen;
- het projectgebied vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als konijn, egel, mol en diverse muissoorten. Deze soorten kunnen mogelijk bij de werkzaamheden incidenteel verstoord worden. Op grond van het provinciale beleid geldt voor deze soorten een vrijstelling en is geen ontheffing noodzakelijk. Wel dient in het kader van de zorgplicht al het redelijkerwijs mogelijke te worden gedaan om het doden of verwonden van aanwezige individuen te voorkomen;
- de bosschages binnen het zuidwestelijke deel van het projectgebied en de aanwezige afwateringgreppels zijn geschikt als landhabitat voor de alpenwatersalamander. De bosschages zullen behouden blijven, maar de afwateringgreppels zullen deels worden verwijderd en deels elders binnen het projectgebied worden gerealiseerd. Door te werken conform een goedgekeurde gedragscode en door zorgvuldig handelen kan de gunstige staat van instandhouding van de alpenwatersalamander gegarandeerd worden en wordt overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen.

Tijdens de realisatiefase kunnen (gezien de ruime afstand) negatieve effecten op het Natuurnetwerk Nederland worden uitgesloten. Dat geldt ook voor de gevolgen voor omliggende Natura 2000-gebieden. Waar het gaat om de gevolgen voor de stikstofdepositie is van belang dat ook tijdens de realisatiefase de mogelijk gevolgen vooral worden bepaald door het extra verkeer. De verkeersgeneratie is in de uitvoeringsfase veel kleiner dan de verkeersgeneratie die als uitgangspunt is gehanteerd in de Aerijsberekening voor de gebruiksfase. Aangezien in de gebruiksfase geen depositietoename wordt berekend, zal ook in de aanlegfase geen sprake zijn van een depositietoename.

Overige

Voor alle andere omgevingsaspecten kunnen (gezien de aard en omvang van de werkzaamheden en de informatie zoals opgenomen in de effectbeoordeling voor de gebruiksfase) belangrijke nadelige milieugevolgen op voorhand worden uitgesloten.

4.13. Cumulatie met andere ontwikkelingen

In de omgeving van het projectgebied zijn geen concrete ruimtelijke ontwikkelingen voorzien die kunnen leiden tot een cumulatie van milieugevolgen.

5.1. Samenvattende conclusie in relatie tot toetsingscriteria m.e.r.-beoordeling

In deze aanmeldingsnotitie zijn de gevolgen van de beoogde ontgroning voor het milieu beschreven. Bij een mer-beoordeling moeten volgens de Wet milieubeheer – in navolging van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling – drie criteria worden betrokken, te weten:

- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

In relatie tot deze criteria kunnen de volgende conclusies worden getrokken.

De plaats van het project

Het perceel Dennenkamp 1b ligt direct ten noorden van de kern Groesbeek (gemeente Berg en Dal). Ter plaatse zijn opstallen voor een pluimveebedrijf aanwezig, maar de veehouderij is niet in bedrijf. Het projectgebied is geen onderdeel van een gebied met een beschermde status vanwege bijzondere of kwetsbare omgevingswaarden. Binnen het projectgebied dient wel rekening te worden gehouden met mogelijk aanwezige beschermde diersoorten. De minimale afstand tot het Natuurnetwerk Nederland bedraagt circa 500 meter en de minimale afstand tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden circa 2,3 kilometer. In de huidige situatie is binnen het projectgebied en in de directe omgeving daarvan geen sprake van overschrijding van wettelijke grenswaarden of normen.

Kenmerken van het project en de kenmerken van de potentiële effecten

DDP is voornemens op de locatie Dennenkamp 1b een zuivelfabriek op te richten waar rauwe melk op ultra hoge temperatuur (UHT) wordt verhit en verwerkt wordt tot lang houdbare zuivel. Ook is het voornemen om één van de productielijnen in te zetten voor de verwerking en productie van streekproducten. Uitgangspunt is een maximale verwerkingscapaciteit van in totaal 54.900 ton rauwe melk per jaar. Uit de effectbeoordeling blijkt dat bij de functiewijziging naar zuivelfabriek:

- de afwikkeling van het extra verkeer de nodige aandacht vraagt. Daarbij gaat het met name om de toename van vrachtwagenbewegingen op de Dennenkamp. Met maatregelen wordt gekomen tot een goede en veilige afwikkeling van het verkeer. Wanneer het vrachtverkeer naar de zuivelfabriek gebruik maakt van de secundaire ontsluiting ten zuiden van het projectgebied kan het aantal vrachtwagenbewegingen op de Dennenkamp worden beperkt;
- op het gebied van bodem en water geen sprake is van relevante negatieve effecten. Bij de verdere uitwerking van de plannen dient rekening te worden gehouden met de benodigde capaciteit van de hemelwatervoorzieningen en de riolering;
- ten aanzien van geluid, luchtkwaliteit, geur en externe veiligheid wordt voldaan aan alle geldende normen. De functiewijziging heeft geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor het woon- en leefklimaat ter plaatse van de omliggende woningen en functies;
- door de landschappelijke inpassing zoals die is voorzien, sprake is van een vergroting van de ruimtelijke kwaliteit;
- er geen cultuurhistorische en/of archeologische waarden worden aangetast;

- negatieve gevolgen voor de mogelijk aanwezige diersoorten kunnen worden voorkomen door het treffen van maatregelen en in acht nemen van bepaalde randvoorwaarden. Op deze wijze kan strijdigheid met de Wet natuurbescherming worden voorkomen. Negatieve effecten binnen het Natuurnetwerk Nederland en of Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Opties duurzame energie

Uitgangspunt is dat de zuivelfabriek zoveel mogelijk gebruik maakt van duurzame energiebronnen. Vanuit de gemeente is nadrukkelijk gevraagd om zoveel mogelijk gebruik te maken van duurzame energiebronnen, waarvan de energie zoveel mogelijk ter plekke wordt opgewekt en opgeslagen. Daarbij is afgesproken om ook de mogelijkheden voor de realisatie van kleinschalige windturbines te verkennen (inspanningsverplichting). In de m.e.r.-beoordeling zijn de milieugevolgen van de variant met kleine windturbines en de variant met zonnepanelen op het achterterrein op hoofdlijnen in beeld gebracht. Met maximale benutting van het achterterrein kan worden voorzien in een relatief klein deel van de totale energiebehoefte van de zuivelfabriek. Om op duurzame wijze te voorzien in een groot deel van de energiebehoefte kiest DDP er voor om in de regio (Nijmegen) te investeren in een nieuw zonnepark. Dat zonnepark zal zoveel energie opleveren dat vrijwel volledig kan worden voorzien in de totale behoefte van de zuivelfabriek.

Uit de effectbeoordeling blijkt dat het opwekken van zonne-energie op het achterterrein geen relevante milieugevolgen met zich meebrengt. Bij de eventuele plaatsing van windturbines kan wel sprake zijn van effecten. Met name waar het gaat om de eventuele gevolgen voor het Natura 2000-gebied Unterer Niederrhein is sprake van verschillende onzekerheden. De kwalificerende vogelsoorten van het Natura 2000-gebied Unterer Niederrhein foerageren deels ook in het omliggende agrarisch gebied op soms grote afstand. Op basis van beschikbare gegevens en onderzoeken kunnen significante negatieve effecten niet zonder meer worden uitgesloten. De gemeentelijke Ruimtelijke visie duurzame energieopwekking biedt geen ruimte voor de toepassing van windenergie op de locatie Dennenkamp 1b. Daarnaast blijkt uit gesprekken met omwonenden en belanghebbenden dat het draagvlak voor windturbines beperkt is. In dit project worden daarom geen windturbines opgenomen, maar wordt het achterterrein benut voor een pilotproject duurzame zonne-energie en biodiversiteit. De in deze aanmeldnotitie opgenomen onderdelen met betrekking tot de windturbines betreffen de verantwoording van de inspanningsverplichting om de mogelijkheden voor kleinschalige windturbines te verkennen.

In de omgevingsvergunningaanvraag en het bestemmingsplan worden geen windturbines meegenomen. Wanneer in de toekomst toch zou worden gekozen voor de toepassing van windturbines op deze locatie is nader onderzoek noodzakelijk naar de effecten op Natura 2000. Dat geldt ook voor het aspect geluid, al worden er akoestisch gezien geen knelpunten verwacht vanwege de ruime afstand tot omliggende woningen.

5.2. Eindconclusie

Uit de resultaten van de m.e.r.-beoordeling blijkt dat de realisatie van de zuivelfabriek met het in acht nemen van de beschreven maatregelen en randvoorwaarden niet leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Er is om deze reden geen aanleiding voor het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure.

